

CONCOURS AIDES – 44EME RIFACE GENNEVILLIERS (PARIS) 2023

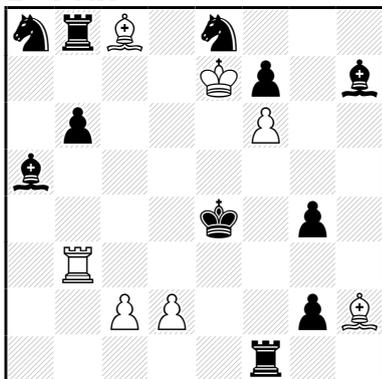
par Michel CAILLAUD et Maryan KERHUEL

Nous avons reçu 20 problèmes dans ce concours, dont deux non thématiques, d'un contenu varié.

Une douzaine d'entre eux, tous fort intéressants, ont été retenus dans le palmarès. Chacun de nous deux a noté indépendamment les problèmes et le classement résulte de la moyenne des notes, sachant que les écarts importants (très peu nombreux) ont été d'abord réduits après concertation. Les problèmes ayant la même note finale sont ex æquo.

05 - Michal DRAGOUN

1° Prix



h#2 (7+11) C+
4.1.1.1

- 1.Ff5 Td3 2.Tb7+ F×b7‡ **A**
1.Fg6 Fb7+ **A** 2.Rf5 Tb5‡
1.Tf3 F66 2.Fb4+ T×b4‡ **B**
1.Tf2 Tb4+ **B** 2.Rf3 F×g4‡

Premier Prix : Michal Dragoun (5)

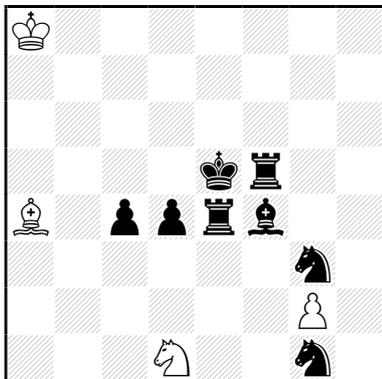
Le problème double le thème d'une façon très homogène, avec deux pièces thématiques, en quatre solutions comportant chacune un seul blocage de case de fuite. Elles peuvent être regroupées en deux paires de solutions, une paire pour les blocages proches, une paire pour les blocages lointains, ce qui confère au problème la structure d'un HOTF (Helpmate of the Future).

Mais un lien inhabituel existe entre elles, à savoir l'exécution des mêmes coups blancs A et B à deux places différentes si on considère chacune des deux paires, lesquelles développent des effets thématiques décalés, tout en n'étant pas dissemblables.

La construction est légère et élégante.

14 - Alexandre SEMENENKO

2° Prix



h#3 (4+8) C+

- b) ♖g2→h5
c) ♖g2→d3

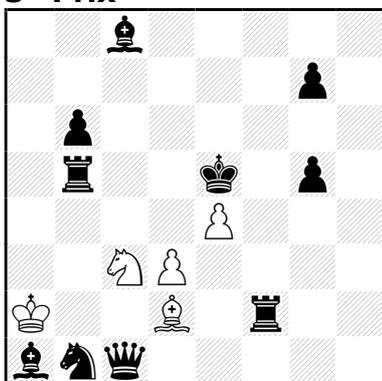
- a)
1.T63 Fd7 2.R64 F66 3.T65 Cf2‡
b)
1.Tg5 C63 2.Rf5 Cd5 3.F65 Fd7‡
c)
1.Fg5 C63 2.Rf4 Fd1 3.T65 Cg2‡

Deuxième Prix : Alexandre Semenenko (14)

Le seul problème présentant six autoblocages grâce à trois pièces thématiques dont les paires d'autoblocage proche/lointain interviennent cycliquement ! Mats modèles.

On peut parler de task, thématiquement parlant. Belle homogénéité des solutions, qui fait oublier le fait que le coup 3.Fe5 dans b) est aussi une interception. Sur ce sujet, il s'avère que la remarque sur la pureté de but contenue dans l'énoncé du thème paraît, à l'expérience, trop stricte. Par ailleurs, les pièces thématiques sont déjà autobloquantes au départ, et jouent sur de nouvelles cases où elles autobloquent aussi. Ce mouvement a lieu dans chaque solution, et peut être considéré comme un facteur d'homogénéité supplémentaire, ou comme un défaut du point de vue esthétique, suivant les goûts personnels. Par ailleurs les jeux des deux camps sont quasiment indépendants l'un de l'autre, or l'absence d'interplay (concept cher à Chris Feather) donne aux problèmes Aidés un aspect un peu mécanique.

11 - Vladislav NEFYODOV
3° Prix



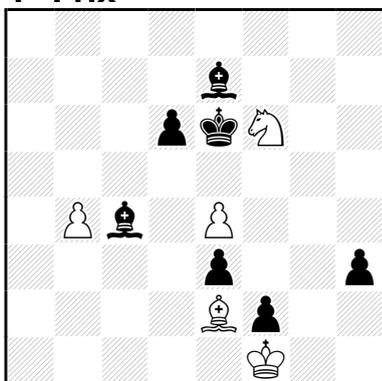
h#3 (5+10) C+

1.Tb3 Cb5 2.Tf6 Fb4 3.Fé6 Fd6‡
 1.Tf3 Fé3 2.Fg4 Fd4+ 3.Rf4 Cè2‡

Troisième Prix : Vladislav Nefyodov (11)

Les blocages proches interviennent dans la première solution, et les blocages lointains dans la seconde. Les pièces thématiques s'interfèrent réciproquement de belle façon (mats modèles) et échangent en quelque sorte leurs fonctions.

04 - Jorge J. LOIS
Jorge M. KAPROS
4° Prix



h#3 (5+7) C+

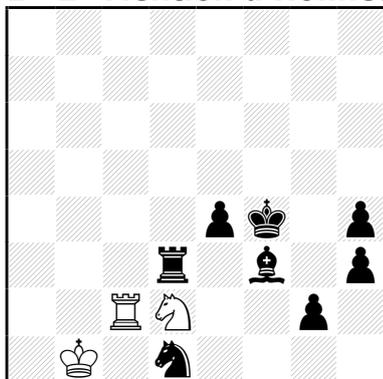
1.Fb5 Cg4 (Cd7?) 2.Fé8 Fa6 3.Ff7 Fç8‡
 1.Ré5 b5 2.Ff7 Cd7+ (Cg4+ ?) 3.Ré6 Fg4‡

Quatrième Prix : Jorge Lois et Jorge Kapros (4)

Une présentation très spirituelle du thème : la case de l'autoblocage lointain est la même que celle de l'autoblocage proche ! Les auteurs obtiennent ce résultat grâce à une manœuvre péricritique du Fc4 contournant le Re6 dans la première solution, et un « Klasinc » Fc4/Re6 dans la deuxième. S'y ajoutent deux élégants effets antidual, lorsque le C blanc joue en évitant d'intercepter le F noir dans la première solution, et de bloquer le F blanc dans la deuxième.

Nous avons reçu un problème pour comparaison (voir Annexe 1). Le jeu noir des 2 premières solutions est effectivement similaire à celui du 04, ce qui entache l'originalité, mais le jeu blanc est constitué de seulement 3 coups blancs avec une seule position de mat. Le 04, avec 6 coups blancs différents et des mats distincts avec deux antiduals nous apparaît un problème nettement supérieur et nous décidons de lui conserver son Prix

10 - Hiroaki MAESHIMA
1°-2° Mention d'Honneur



h#3 (3+8) C+

2.1.1...

1.g1=T C×é4 2.Tg4 Cf6 3.Rg3 Ch5‡

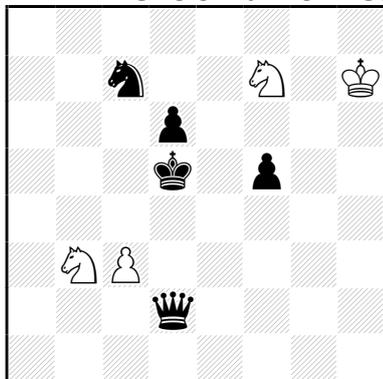
1.g1=F Cç4 2.Fd4 Cb6 3.Ré3 Cd5‡

Première-Deuxième Mention d'honneur : Hiroaki Maeshima (10)

Une seule pièce thématique ici, le pion g2, mais ses deux sous-promotions conduisent à des solutions homogènes, avec non seulement des interceptions en sus des autoblocages thématiques au 2ème coup noir, mais aussi une belle similitude impliquant les cases d'arrivée de chacun des coups blancs ou noirs : ces cases sont situées sur la même rangée lorsqu'on apparie les coups deux par deux selon leur place dans chacune des deux solutions (thème du tournoi Onkoud 50). Le C blanc effectue tous les coups blancs et les mats sont modèles.

Cette œuvre aurait eu un prix si l'interplay (voir la définition de ce terme à propos du 2ème prix) n'était présent seulement par le fait que le C blanc relâche la case sur laquelle joue le R noir

16 - Valery SEMENENKO
1°-2° Mention d'Honneur



h#3 (4+5) C+

2.1.1...

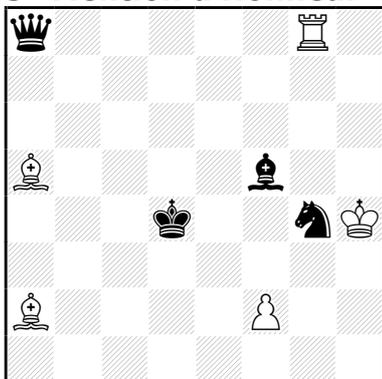
1.Df4 Cg5 2.Ré5 Cç5 3.Cd5 Cd7‡

1.Cb5 Ca5 2.Rç5 Cé5 3.Dd5 Cd7‡

Première-Deuxième Mention d'honneur : Valery Semenenko (16)

Utilisant chacune deux pièces thématiques, les deux très élégantes solutions se terminent par deux coups noirs d'autoblocage proche joués sur la même case d5, et deux coups blancs matants joués sur la même case d7.

06 - Pierre TRITTEN
3° Mention d'Honneur



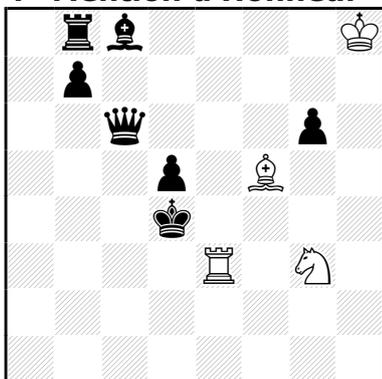
h#2 (5+4) C+
 4.1.1.1

- 1.Cf6 Tg4+ 2.Ré5 Fç7‡
- 1.Cé5 Tg3 2.Fé4 Fb6‡
- 1.Fç2 T×g4+ 2.Rd3 Fç4‡
- 1.Fd3 Tç8 2.Dé4 Fç3‡

Troisième Mention d'Honneur : Pierre Tritten (6)

Réalisation très économique d'un doublement du thème, chacune des quatre solutions comportant un autoblocage thématique par une des deux pièces noires. Répétition du coup Tg4

13 - Mikola KOLESNIK
4° Mention d'Honneur



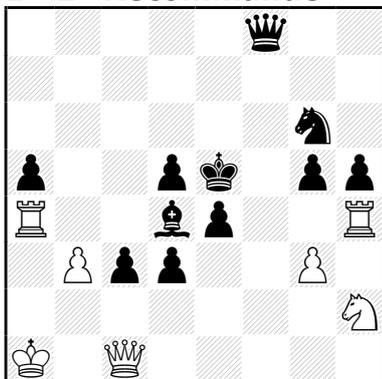
h#3 (4+7) C+
 2.1.1...

- 1.Dd6 Fé4 2.Ré5 Rg7 3.Ré6 Ff5‡
- 1.Dç4 Té4+ 2.Rd3 Cf1 3.d4 Té3‡

Quatrième Mention d'honneur : Mikola Kolesnik (13)

Une seule pièce thématique, la D noire. Formation d'une batterie réciproque T/F dans la paire de solutions, et intéressant switchback de la pièce avant de la batterie quand elle mate.

08 - Ralf KRAETSCHMER
1°-2° Recommandé



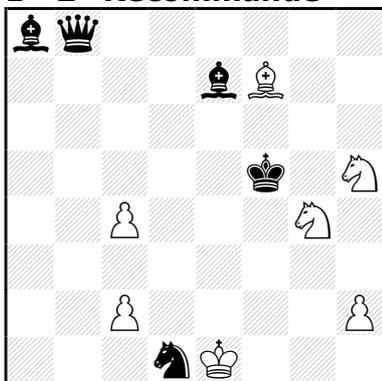
h#2 (7+11) C+
 2.1.1...

1.Df5 T×é4+ 2.R×é4 Dé1‡
 1.Dç5 T×d4 2.R×d4 Cf3‡

Premier-Deuxième Recommandé : Ralf Krätschmer (8)

Une seule pièce thématique, la D noire. L'auteur enrichit le thème imposé en y adjoignant deux sacrifices de T et des mats de clouage.

17 - Jorma PAAVILAINEN
1°-2° Recommandé



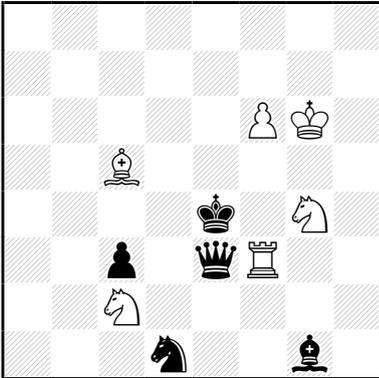
h#2 (7+5) C+
 3.1.1.1

1.Dd6 Fé8 2.Ré6 Cg7‡
 1.Ff3 ç3 2.Ré4 Fg6‡
 1.Fé4 h4 2.Dé5 Ch6‡

Premier-Deuxième Recommandé : Jorma Paavilainen (17)

Une façon originale de doubler le thème avec trois solutions : les mats lointains sont présentés dans les deux premières solutions, et les deux mats proches sont regroupés dans la 3ème. Mats modèles.

02 - Vitaly V. MEDINTSEV
3°-4° Recommandé



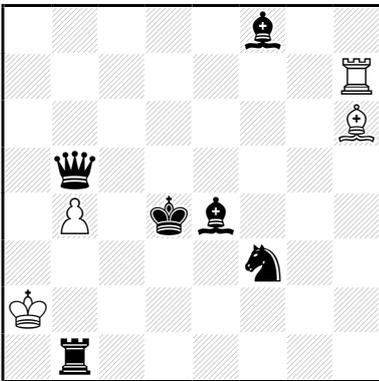
h#2 (6+5) C+
 2.1.1.1

1.Dxf3 Cf2+ 2.Rf4 Fd6‡
 1.Dxç5 Cb4 2.Rd4 Tf4‡

Troisième-Quatrième Recommandé : Vitaly Medintsev (2)

Thème Zilahi comme dans le problème exemple de Kolesnik et Zalokotsky, ce dernier comportant deux sacrifices actifs de pièce blanche. Ici les sacrifices sont passifs. Mats modèles. On note l'échange de fonctions entre les deux C blancs.

18 - Emanuel NAVON
Menachem WITZTUM
3°-4° Recommandé



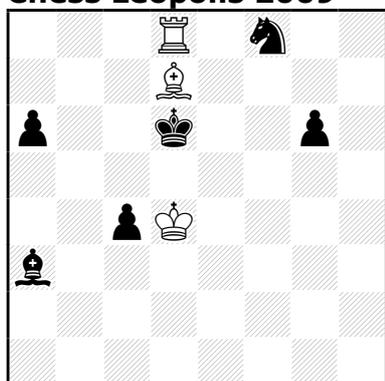
h#3 (4+6) C+
 2.1.1...

1.Cé5 Fd2 2.Cç4 Th3 3.Dd5 Fç3‡
 1.Cd2 Tç7 2.Dé2 Fg7+ 3.Rd3 Tç3‡

Troisième-Quatrième Recommandé : Emmanuel Navon et Menachem Witzum (18)

Comme dans le 3ème prix, les blocages proches interviennent dans une solution, et les blocages lointains dans une autre. A chaque fois, le C noir protège le R blanc de l'échec. Les mats ont lieu sur la même case.

Annexe 1
Valentin V. KHUPCHENKO
Vitaly Ivanovich SHEVCHENKO
Chess Leopoldis 2009



h#3 (3+6) C+
 3.1.1...

- 1.g5 R#3 2.R#5 Txf8 3.Fd6 Tf5#
- 1.Fc1 Tc8 2.Fg5 F#8 3.F#7 Tc6#
- 1.Rc7 F#8 2.F#7 Tc8+ 3.Rd6 Tc6#