

PHÉNIX 331

JUIN 2022

DIRECTION, SECRÉTARIAT, ENVOI : Laurent RIGUET, 1 rue Jules Verne, 60560 Orry-la-Ville
Site Internet : <http://www.phenix-echecs.fr> **e-mail :** travailphenix@gmail.com

RÉDACTEURS :

Orthodoxes : Jean MORICE, 8 rue des Mariniers, 75014 Paris
Études : Alain PALLIER, 6 rue Rigaud, 84360 Lauris
Féeriques : Laurent RIGUET, 1 rue Jules Verne, 60560 Orry-la-Ville

COLLABORATEURS :

2# orthodoxes : Abdelaziz ONKOUD, 08 François Villon n°2362, 93240 Stains
3#/n# orthodoxes : Gérard DOUKHAN, 1 rue Ronsard, 78670 Médan
Etudes : Daniel CAPRON, 16 rue Pavée - Appt 147, 76100 Rouen
Rétros : Thierry LE GLEUHER, 4672-6 rue Henri-Deslongchamps, Montréal (QC) H1X 3H7 Canada
Aidés : Axel GILBERT, 59 Boulevard de la Croix Rousse, 69004 Lyon
Inverses : Michel CAILLAUD, 38 chemin de la Justice, 92290 Chatenay-Malabry
Directs féeriques : Maryan KERHUEL, 52 bvd de la République, 78000 Versailles
Tanagras féeriques : Sébastien LUCE, 78 rue de Paris, 93100 Montreuil
Divers féeriques : Jacques DUPIN, 17 rue des Platanes, 76610 Le Havre

ABONNEMENTS :

Périodicité : mensuelle (11 numéros par an)
Abonnement normal : 46 Euros. Abonnement de soutien : 70 Euros ou plus !
Chèques et envois à l'ordre de Association PHÉNIX-ÉCHECS
IBAN : FR76 3007 6021 4627 0371 0020 037. BIC : NORDFRPP.
Paypal : travailphenix@gmail.com - **Phenix Echecs Association (ajouter 4 euros de frais)**

SOMMAIRE :

Issy-les-Moulineaux 2022, par Jérôme Auclair et Laurent Riguet.....	12902
Section problèmes aidés, par Maryan Kerhuel.....	12903
Section problèmes féeriques, par Jérôme Auclair.....	12907
Section problèmes rétros, par Alain Brobecker.....	12912
Tournoi de parties féeriques (Échecs Appel d'Air), par Alain Brobecker et Laurent Riguet.....	12917
Photo des participants de la RIFACE 2022.....	12921
Championnat de France des solutionnistes (Rétro), par Michel Caillaud.....	12922
Classement du Championnat de France des solutionnistes (Rétro).....	12923
Championnat de France des solutionnistes (Classique), par Éric Huber et Vlaicu Crişan.....	12924
Classement du Championnat de France des solutionnistes (Classique).....	12926
Solutions du Championnat de France (Rétro).....	12927
Solutions du Championnat de France (Classique).....	12928
Bonjour de Pierre-Antoine Cathignol, par Jérôme Auclair.....	12929
Retour sur les Sceptres, par Jérôme Auclair (et James Quah).....	12929
Champions de France !, par Laurent Riguet.....	12936

ISSY-LES-MOULINEAUX 2022

par Jérôme Auclair

Avec cette 43^{ème} RIFACE, nous retrouvions enfin notre traditionnel week-end de Pentecôte après deux années de décalage en juillet à cause du Covid-19. Comme l'an passé, nous étions en région parisienne, mais cette fois à Issy-les-Moulineaux, dans un hôtel Ibis qui a donné satisfaction à tout le monde et dans lequel il y a de fortes chances que nous revenions l'an prochain.

Le fait de quitter la région lyonnaise pour la région parisienne avait fait naître l'espoir d'une hausse de la participation. L'an passé, cela avait bien sûr été contrarié par le covid-19 encore bien présent. Mais, cette hausse n'est pas encore pour cette année. Nous avons juste égalé la meilleure participation de la période 2012-2021 qui avait été de vingt problémistes en 2017.

En fait, nous aurions presque pu être vingt-trois (soit un de moins qu'en 2011), mais Antti Parkkinen et Alexandros Dimitriadis ont dû déclarer forfait à la dernière minute et Jean-Marc Loustau, qui envisageait de se joindre à nous, n'a finalement pas pu le faire. Mais, nous aurions tout aussi bien pu n'être que dix-sept, sans la venue de trois nouveaux, dont deux que j'ai recruté par les réseaux sociaux de mon entreprise. Se sont ainsi joints à nous, Sven Charmeteau excellent joueur de partie (2300 Elo) et Clément Besneville dont la présence est plus étonnante puisque c'est un débutant dans le domaine du jeu d'échecs. Par contre, là où Clément a fait très fort, c'est qu'il a réussi à convaincre un ami joueur de se joindre à nous (Mouloud Toumert). Ils ont tous les trois apprécié le monde du problème et je pense (j'espère !) que nous les reverrons l'année prochaine !

Ont donc participé à cette RIFACE : Jérôme Auclair, Christine Bays (Suisse), Clément Besneville, Alain Brobecker, Michel Caillaud, Sven Charmeteau, Benjamin Defromont, Gérard Doukhan, Jacques Dupin, Etienne Dupuis (France-Canada), Axel Gilbert, Bruno Kampmann, Maryan Kerhuel, Thierry Le Gleuher, Abdelaziz Onkoud (France-Maroc), Éric Pichouron, Laurent Riguet, Mouloud Toumert, Pascal Wassong et Garen Yacoubian. Soit vingt problémistes de quatre nationalités différentes.

Ajoutons-y Claire Kerhuel et Corinne Le Gleuher qui ont pris un repas avec nous, ce qui nous a permis d'avoir une belle tablée de 21 personnes le dimanche midi !

Le Championnat de France (Classique) s'est déroulé simultanément en France (quatorze participants) et à Cugir en Roumanie (onze participants), ce qui a permis à nos amis roumains d'obtenir un demi-classement de solutionniste. Nous ferons la même chose l'an prochain, mais en faisant plus attention au décalage horaire, pour que cela commence à 14h30 en France et à 15h30 en Roumanie.

En France, on ne peut plus parler de surprise, mais Abdelaziz Onkoud a battu Michel Caillaud pour la deuxième année consécutive, sur une sélection plutôt difficile de problèmes faite par Éric Huber et Vlaicu Crişan, puisqu'Abdelaziz n'a marqué que 42 points sur 60 possibles. Comme Michel avait remporté le Championnat de solutions Rétro en 2021, c'était lui qui sélectionnait les problèmes rétro et il n'a donc eu aucun titre cette année. C'est Thierry Le Gleuher qui remporte le Championnat de France rétro 2002, onze ans après son dernier titre (avec 80 pts), devant le duo Pascal Wassong et Étienne Dupuis (70 pts).

Nous avons eu le droit à une nouvelle mini-conférence de Bruno Kampmann (*Rex Solus Noirs Inverses*) et deux de Jérôme Auclair (*Bonjour de Pierre-Antoine Cathignol* et *Retour sur les Sceptres*).

Le traditionnel tournoi de parties féeriques, a été organisé avec la condition **Air Intake Chess** (Échecs Appel d'Air) et la victoire a été partagée entre Sven Charemeteau et Éric Pichouron.

(■ Jérôme Auclair)

Section problèmes aidés

On demandait des mats aidés en deux ou trois coups.

Thème : dans la position initiale, le Roi noir a p cases de fuite, (avec $p=0$ ou $p=1$). Juste avant le dernier coup des Noirs, le Roi noir a au moins $p+3$ cases de fuite. Les jumeaux sont autorisés.

Theme : in the initial position, the black King has p flight squares (with $p=0$ or $p=1$). Just before the last move by Black, the black King has $p+3$ (or more) flight squares. Twins are allowed.

Juge : Maryan Kerhuel.

Les Noirs ont une case de fuite f3 ($p=1$).

1. g3 ♖d6 les cases g4, é5 et g5 sont ajoutées à la liste des cases de fuite, 2. ♙×f5 ♚×f5#

1. ♚×f2 d3 les cases g3, é3 et f5 sont ajoutées à la liste des cases de fuite, 2. ♙h2 ♚×f2#

Dans ce concours, le Roi noir dispose de zéro ou de une case de fuite sur le diagramme initial, mais ce nombre doit augmenter au moins de trois unités avant le dernier coup noir. Un thème paradoxal donc, qui a inspiré de nombreux amis compositeurs, puisque vingt-deux d'entre eux ont participé. Les auteurs n'assistant pas à la RIFACE ne pouvaient remettre qu'une seule œuvre, et, dans deux cas, deux problémistes ont travaillé en collaboration. Quatre des vingt-trois problèmes reçus n'étaient pas thématiques, il en restait donc dix-neuf à juger. Comment les compositeurs ont-ils réussi à incorporer des idées intéressantes dans leur création, malgré le caractère contraignant du thème imposé ? Sous cet angle, les problèmes en deux coups ont mieux figuré que les problèmes en trois coups, sans doute en raison du délai très court de réalisation.

Liste des participants : Ralf Krätschmer (1), Vladislav Nefyodov (2), Mario Parrinello (3), Henry Tanner (4), Fadil Abdurahmanović (5), Valery Gurov (6), Axel Gilbert (7), Hiroaki Maeshima (8), Viktor Sizonenko (9), Jorge Lois (10), Abdelaziz Onkoud (11, 20, 21, 22), Jacques Dupin (12), Pascal Wassong (13), Mikola Kolesnik (14), Jorma Paavilainen (15), Dimitris Liakos (16), Alexandre Semenenko (17*), Valery Semenenko (17*), Paz Einat(18), Georgi Hadzi-Vaskov (19), Menachem Witztum (23*) et Ricardo de Mattos Viera (23*).

Premier Prix : Fadil Abdurahmanović (5)

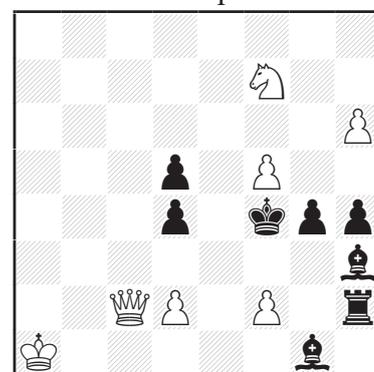
Le Premier Prix respecte avec force le thème imposé, puisque le nombre de cases de fuite supplémentaires octroyées au Roi noir est de cinq, bien au-delà des trois demandées. L'auteur obtient ce résultat en interposant momentanément une pièce noire sur la case f4, avec interception de deux pièces blanches. Il y a lieu aussi d'intercepter la Tour noire é2, qui ne doit pas bouger, ce sont des interceptions pures de but. Deux promotions différentes d'un même Pion blanc complètent le contenu thématique.

1. ♙f4 g8=♚ 2. ♙é3 ♚g2#

1. ♞f4 g8=♘ 2. ♞é6 ♘é7#

I - M. Kerhuel

Exemple

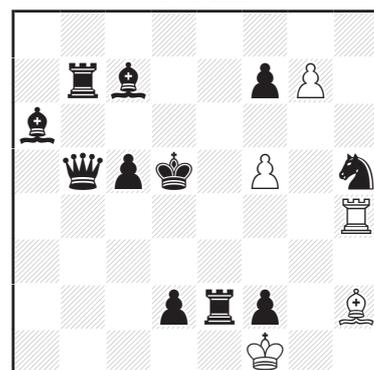


h#2 2.1.1.1. (7+8) C+

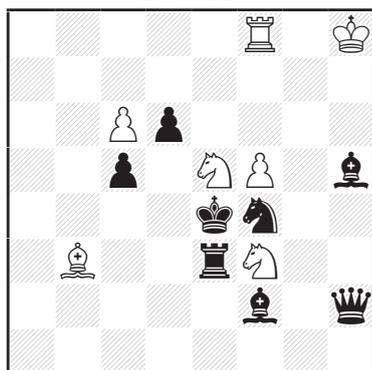
F. Abdurahmanović

Issy-les-Moulineaux 2022

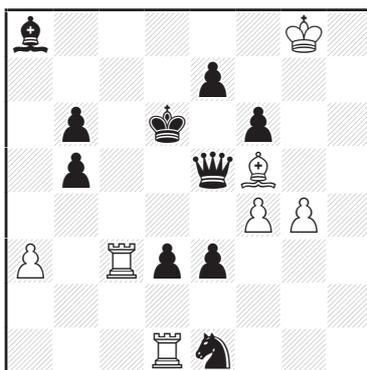
1° Prix



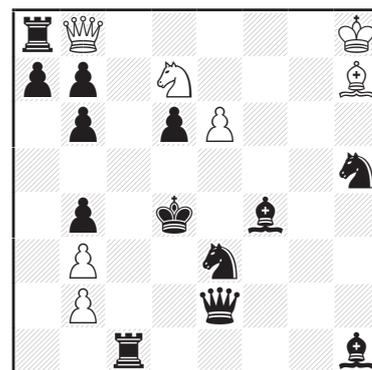
h#2 2.1.1.1. (5+11) C+

A. OnkoudIssy-les-Moulineaux 2022
2° Prix

h#2 2.1.1.1. (7+8) C+

V. GurovIssy-les-Moulineaux 2022
3° Prix

h#2 2.1.1.1. (7+10) C+

M. Witztum**& R. De Mattos Vieira**
Issy-les-Moulineaux 2022
4° Prixh#2 (7+13) C+
b) ♖b8→ç8**Deuxième Prix : Abdelaziz Onkoud (20)**

Ici pas de case de fuite au départ pour le Roi noir. Les Noirs libèrent une première case de fuite tout en bloquant par anticipation d3, puis le Cavalier é5 intercepte une pièce blanche et abandonne la garde de f3. Le Roi noir obtient ses trois cases de fuite. Les Noirs bloquent à nouveau la première case de fuite, le Cavalier blanc réouvre la ligne qu'il avait fermée et mate en récupérant la case f3. Un problème très homogène d'une rare harmonie.

1. ♞d3 ♜ç4 2. ♚f4 ♜çd2#
1. ♚d3 ♜f7 2. ♜é3 ♜7g5#

Troisième Prix : Valery Gurov (6)

Ici comme dans le Premier Prix, le Roi noir a droit à cinq cases de fuites supplémentaires avant le dernier coup noir. Ceci en partie parce que la Dame noire ne peut sortir de sa cage qu'en capturant une pièce blanche.

1. ♚×f5 ♜ç×d3+ 2. ♜ç5 ♜ç3#
1. ♚×ç3 ♜×d3 2. ♜é6 ♜f5#

Zilahi, échange de fonction de la Tour ç3 et du Fou f5, formations de batterie indirecte, switchbacks. Un riche contenu. Problème reçu avec un Fou noir é7 au lieu du Pion noir, la rectification va de soi.

Quatrième Prix : Menachem Witztum et Ricardo de Mattos Vieira (23)

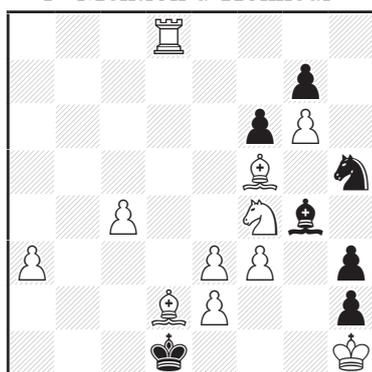
Un des rares problèmes ayant recours à un jumelage. Le Cavalier é3 intercepte une pièce noire en débloquent é3, les Blancs déclouent leur Dame et concèdent deux cases de fuite. Puis les Noirs bloquent à nouveau é3 à l'aide d'une pièce choisie pour permettre le mat, lequel est administré par la Dame blanche récupérant toutes les cases de fuite restantes, comme dans le problème donné en exemple du thème du Concours.

- a) 1. ♞g2 ♜f8 2. ♜é3 ♚×d6#
b) 1. ♞ç2 ♜g8 2. ♚é3 ♚ç4#

Les trois premières Mentions d'honneur sont de bons problèmes, présentant toutefois un défaut important sur le plan de l'économie relative à une solution donnée : les solutions commencent toutes par la capture d'une pièce blanche, et si on supprime cette pièce du diagramme au départ, la solution reste inchangée. Nous aurions, en quelque sorte, affaire à un « Zilahi à belette ». Ceci n'est pas le cas, notons-le, dans le Troisième Prix, qui commencent aussi par une capture de pièce blanche.

A. Onkoud

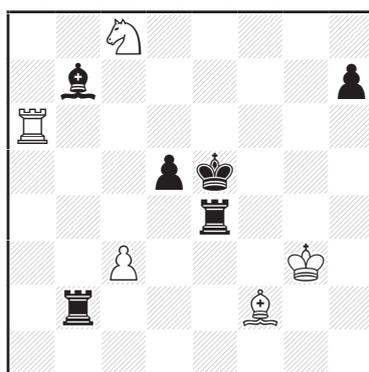
Issy-les-Moulineaux 2022
1° Mention d'Honneur



h#2 2.1.1.1. (11+7) C+

J. Paavilainen

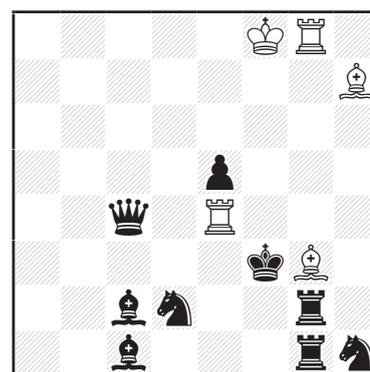
Issy-les-Moulineaux 2022
2° Mention d'Honneur



h#2 2.1.1.1. (5+6) C+

V. Nefyodov

Issy-les-Moulineaux 2022
3° Mention d'Honneur



h#2 2.1.1.1. (5+9) C+

Première Mention d'Honneur : Abdelaziz Onkoud (22)

Les Noirs en zugzwang n'ont pas d'autre façon de faire que de commencer par capturer une pièce blanche. L'auteur signale que ce problème présente le thème Bukovina dans lequel la pièce noire qui capture une pièce blanche gardant une case de fuite vient ensuite bloquer cette case, ainsi que le thème de la Corde (Rope theme) : dans une solution les Blancs ne jouent qu'une pièce de type A, et les Noirs une pièce de type B, alors que dans l'autre solution les Blancs ne jouent qu'une pièce de type B, et les Noirs une pièce de type A. C'est une belle accumulation de thèmes. De plus, les mats sont modèles.

1. ♖×f5 ♜d5 2. ♖ç2 ♜ç3#
 1. ♜×f4 ♖d7 2. ♜×é2 ♖a4#

Deuxième Mention d'Honneur : Jorma Paavilainen (15)

Solutions homogènes avec deux interceptions blanches sur b6 et deux blocages de f5.

1. ♖×ç8 ♖b6 2. ♖f5 ♖ç7#
 1. ♜×f2 ♜b6 2. ♜f5 ♜d7#

Troisième Mention d'Honneur : Vladislav Nefyodov (2)

Il ne s'agit pas d'un Zilahi, mais la remarque faite à propos des « Zilahi à belette » s'applique également. Les pièces blanches sont capturées de façon à bloquer par anticipation une case de fuite.

L'interception de pièce blanche sur g6 est un trompe-l'œil, il s'agit seulement d'une étape avant de gagner la case de mat, qui permet de réaliser le thème imposé ! Construction assez compliquée mais originale.

1. ♜×é4 ♖g6 2. ♖é3 ♖h5#
 1. ♜×g3 ♜g6 2. ♜1g2 ♜f6#

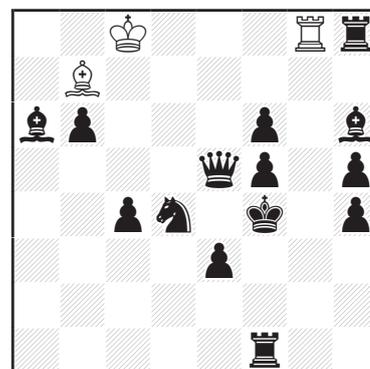
Quatrième Mention d'Honneur : Jorge Lois (10)

Déclouages par le Roi blanc de deux pièces blanches dans chacune des solutions. Bonne homogénéité.

1. ♚d5 ♖ç7 2. ♚f3 ♜g2 3. f4 ♖×d5#
 1. ♖g7 ♖d7 2. ♚g4 ♖g2 3. ♜f4 ♜×g7#

J. Lois

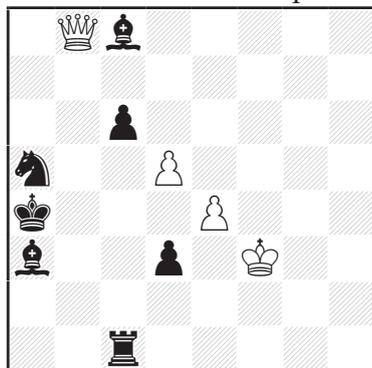
Issy-les-Moulineaux 2022
4° Mention d'Honneur



h#3 2.1.1.1.1. (3+14) C+

H. Tanner

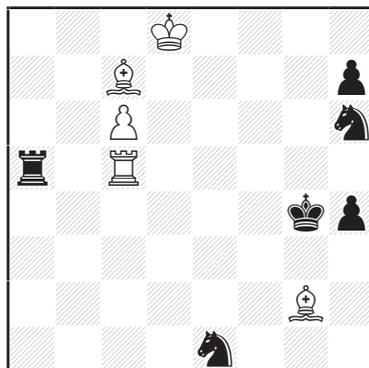
Issy-les-Moulineaux 2022
Mention d'Honneur Spéciale



h#3 (4+7) C+
b) - ♖ é4

P. Einat

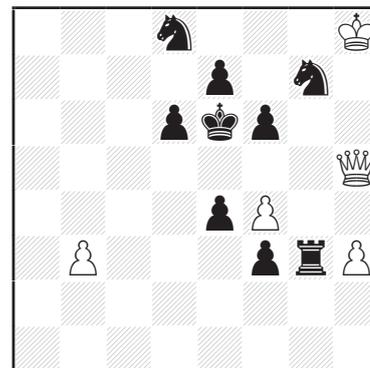
Issy-les-Moulineaux 2022
1° Recommandé



h#2 (5+6) C+
b) ♖ ç5→d5

V. Sizonenko

Issy-les-Moulineaux 2022
2° Recommandé



h#2 3.1.1.1. (5+9) C+

Mention d'Honneur Spéciale : Henry Tanner (4)

Pas de thème en plus du thème imposé, par contre il s'agit d'une forme de task en matière de nombre de cases de fuite avant le dernier coup noir : il y en a huit dans le a) et sept dans le b).

- a) 1. ♘b7 d×ç6 2. ♔b5 ç×b7 3. ♔ç6 b×ç8=♔#
 b) 1. ♙b2 ♖g3 2. ♔b3 ♙é4 3. ♔ç2 ♖×d3#

Premier Recommandé : Paz Einat (18)

Suivant un schéma plusieurs fois utilisé dans ce concours, deux pièces blanches interceptent une autre pièce blanche dans leur route vers la case de mat, ce coup générant ici quatre cases de fuite supplémentaires.

- a) 1. ♘g8 ♙d5 2. ♘f3 ♙é6#
 b) 1. ♘f5 ♖d6 2. h5 ♖g6#

Deuxième Recommandé : Victor Syzonenko (9)

J'aime l'idée que le Roi noir dispose de quatre cases de fuite en étoile avant le dernier coup noir, les mêmes dans chaque solution, ceci grâce au coup opportun 1. ♖g6 dans la deuxième. Dernière solution un peu faible.

1. f2 ♖é2 2. ♔d5 ♖ç4#
 1. ♖g6 ♖h7 2. ♔f7 ♖g8#
 1. ♖g4 ♖h4 2. ♔f5 ♖×g4#

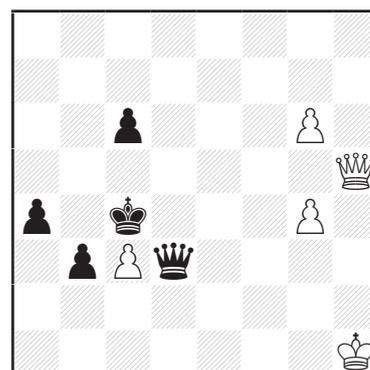
Troisième Recommandé : Jacques Dupin (12)

Des solutions contrastées, mais intéressantes par leur précision.

1. ♖f5 ♖h8 2. ♖b5 ♖d4#
 1. ♖×g6 ♖h6 2. ♖d3 ♖×ç6#
 1. ♖d4 ç×d4 2. ♔b4 ♖ç5#

J. Dupin

Issy-les-Moulineaux 2022
3° Recommandé



h#2 3.1.1.1. (5+5) C+

(■ Maryan Kerhuel - 6 juin 2022)

Section problèmes féeriques

Composer un problème (n#/=, h#/=, s#/=, r#/=, sd#/=, sh#/=, ss#/=, ou sr#/=) utilisant la condition **Échecs Volage** (ou pièces volages) **ET** la condition **Circé** ou la condition **Circé Volage**.

Aucune autre condition ou pièce féerique n'est autorisée.

*Compose n#/=, h#/=, s#/=, r#/=, sd#/=, sh#/=, ss#/=, or sr#/= using **Volage Chess** (or volage pieces) **AND Circe Chess** (or Circe volage condition).*

No other fairy condition is allowed. No other fairy piece is allowed.

Juge : Jérôme Auclair.

Exemples :

II : a) 1.f1=♖(♖) ♖b1 2.g1=♔(♔) ♔d4#

b) 1.g1=♞(♞) ♞f3 2.f1=♙(♙) ♙g2#

Allumwandlung.

III : 1.g1=♙(♙) 2.ç1=♖(♖) 3.b×ç1=♔(♖a1)

4.♔f1(♔) 5.é×f1=♞(♔d1) ♙h2=

Allumwandlung.

Le thème du concours féerique de cette année a été choisi en hommage à André Davaine qui est l'inventeur de la condition Volage. J'ai cherché une deuxième condition à combiner avec les Échecs (ou pièces) Volages et j'ai trouvé que la combinaison Volage et Circé pouvait être intéressante. La condition Circé Volage est juste une extension de la règle Volage au « mouvement » dû à la renaissance Circé, qui en mode Circé normal est exclue de la règle Volage, puisque ce n'est pas un coup de la pièce prise.

En proposant cette possibilité Circé ou Circé Volage, j'espérais bien recevoir des problèmes avec jumeaux a) Volage Circé b) Volage, Circé Volage. Car autant je n'aime pas, en général, les jumeaux, autant j'apprécie les beaux discriminants, et ce genre de discriminant très fin en particulier. Nous verrons plus loin, que ce n'est pas facile à faire et j'ai reçu seulement deux problèmes de ce type.

J'ai reçu pour ce concours quatorze entrées (dont six composées sur place (gras) et huit venant de l'extérieur) de la part de : Themistoklis Argirakopoulos, **Michel Caillaud**, Anirudh Daga, **Jacques Dupin**, **Etienne Dupuis**, Theodoros Giakatis, **Bruno Kampmann**, **Maryan Kerhuel**, Ralf Kraetschmer, Juraj Lörinc, Sébastien Luce, Hiroaki Maeshima, Karol Mlynka et je remercie tous les participants.

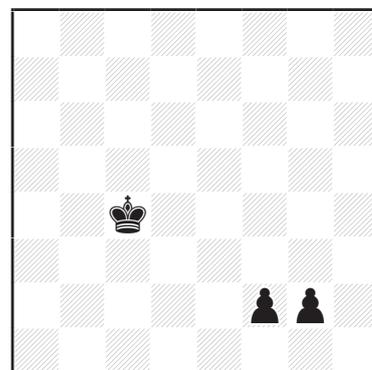
Les quatorze problèmes reçus se répartissaient en : cinq mats aidés (h#2 et h#2,5), trois pats aidés (deux h=3 et un h=4), trois inverses (s#5, s#6 et s#8), un inverse de série (ss#12), un réflexe (r#2) et un pat de série (sd=3).

Deux problèmes ont limité la condition Volage à une ou plusieurs pièces Volages. Il y a eu autant de problèmes Circé que de problèmes Circé Volage (huit de chaque), avec comme déjà indiqué plus haut deux problèmes combinant les deux conditions.

J'ai écarté quatre problèmes, un s#5 de Michel Caillaud, un s#8 de Bruno Kampmann (je reviens sur ces deux problèmes dans les commentaires du Premier Recommandé), un h=3 d'Etienne Dupuis qui ne comprenait qu'une seule phase et enfin un h#2,5 de Themistoklis Argirakopoulos, qui présentait quatre

II - Er. Bartel

Problemkiste 1990



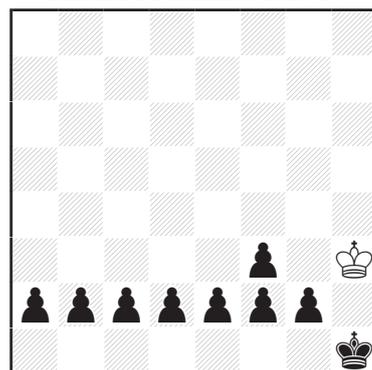
h#2 (0+3) C+

b) ♔ç4→h1

Volage Circé

III - S. Luce

ChessProblems.ca 2016



sh=5 (1+9) C+

Volage Circé

jumeaux amenant à un mat différent par la Dame blanche, avec un discriminant déplaçant un Pion noir (qui ne sert pas dans le jumeau où il n'est pas déplacé) ou un Cavalier noir qui ne sert pas dans deux des jumeaux où il n'est pas déplacé), ce qui donne un résultat très peu démonstratif. Voici mon jugement :

Premier Prix : Sébastien Luce et Michel Caillaud

Le Fou noir est neutralisé par le grand roque préalable qui amène le Roi noir sur sa case de renaissance. Ce grand roque est obtenu par la promotion en Tour en f1 et sa prise immédiate pour la faire renaître « comme neuve » en a8 (précisons qu'en Volage le roque est considéré comme un coup de Roi et que la Tour ne change pas de couleur après le grand roque qui serait sinon interdit pour auto-échec !).

Le Pion ç3 renaît ensuite deux fois en ç7. Une première fois par capture par le Pion blanc d2, puis une deuxième fois après le double pas du Pion en ç5, ce qui permet la prise en passant et complète le thème Valladao.

La condition Volage permet à la fois de neutraliser la Tour noire au troisième coup noir et de contrôler la case d8, elle évite également le potentiel dual 4.ç7-ç6 qui blanchirait le Pion ç et empêcherait le pat. La condition Volage ne peut pas être complétée en remplaçant la condition Circé par la condition Circé Volage, car sinon, le troisième coup noir ♜×d5 ferait renaître le Pion d2 comme un Pion noir qui ne pourrait prendre le Pion ç3.

La version initiale de ce problème était en six coups et comportait les deux Fous noirs au diagramme, ce qui nécessitait de bloquer le deuxième Fou noir sur la case b8. Elle n'avait pas pu être vérifiée par ordinateur et s'est avérée démolie. Les essais pour la corriger en conservant les deux Fous aux diagrammes n'ont pas abouti ou amenaient une position beaucoup trop lourde.

Cela a finalement débouché sur cette version qui présente toujours le thème Valladao, mais dans une forme plus épurée où l'autoblocage de la case b8 est avantageusement remplacé par un contrôle de cette même case par la Tour b1.

1.g×f1=♞(♞h1) ♞×f1(♞a8) 2.0-0-0 ♞×b1
3.♞×d5(♞;♙d2) d×ç3(♜ç7) 4.ç5 b×ç6 e.p.(♜ç7)=

Deuxième Prix : Hiroaki Maeshima

C'est clairement le genre de problème que j'attendais et qui met parfaitement en évidence la distinction entre Circé et Circé Volage, et ce, dans une position très légère.

On peut regretter le côté statique du Pion b7, du Fou ç6 et du Roi d4, mais les deux mats modèles, l'échange des deux coups noirs et le changement de couleur et donc de rôle du Pion ç7 donnent un résultat très abouti.

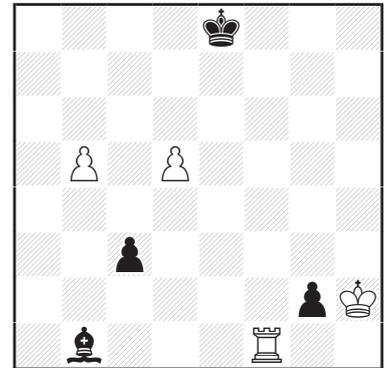
a) 1.d3(♙) A d×ç4(♜ç7) 2.♚d8 B ♙f6#
b) 1.♚d8 B ♙×é5(♜é7) 2.d3(♙) A d×ç4(♙ç7)#

Mention d'Honneur : Jacques Dupin

Ce problème présente une position initiale esthétique avec six Pions noirs regroupés sur deux colonnes. C'est amusant de voir émerger deux solutions bien différentes se terminant toutes deux par un pat modèle.

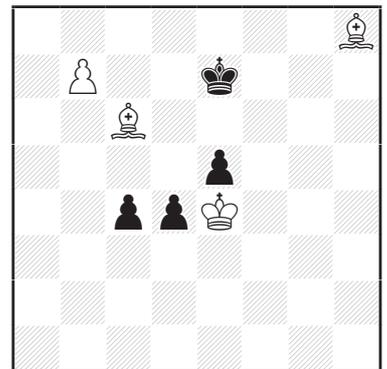
1.h3(♙) h×g4(♙g7)+ 2.♚g8 ♙×g5 3.h×g4(♙g2) ♙×g6=
1.g2(♙) ♙×g5(♜g7) 2.g3(♙) ♙×h4(♙h7) 3.g5(♙) g6=

S. Luce & M. Caillaud Issy-les-Moulineaux 2022 (v) 1° Prix

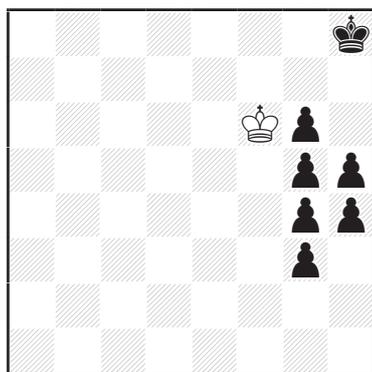
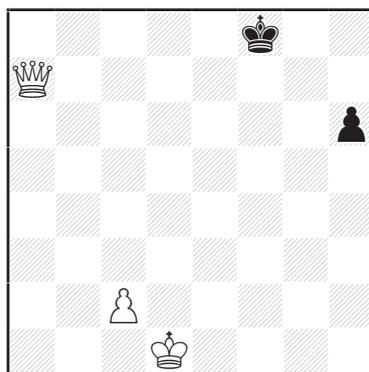
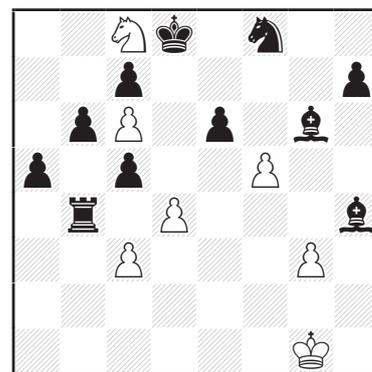


h=4 (4+4) C+
Volage Circé

H. Maeshima Issy-les-Moulineaux 2022 2° Prix



h#2 (4+4) C+
a) Volage Circé
b) Volage, Circé Volage

J. DupinIssy-les-Moulineaux 2022
Mention d'Honneurh=3 2.1.1.1.1.1. (1+7) C+
Volage, Circé Volage**J. Dupin**Issy-les-Moulineaux 2022
1° Recommandéss#12 (3+2) C+
Volage, Circé Volage**M. Kerhuel & B. Kampmann**Issy-les-Moulineaux 2022
2° Recommandéh#2 (7+11) C+
a) Volage, Circé Volage
b) Volage, Circé**Premier Recommandé : Jacques Dupin**

J'ai reçu trois problèmes inverses se terminant par une variante du même mat typiquement Circé Volage, avec la Dame blanche du diagramme restant sur cases blanches pour ne pas changer de couleur et changeant de couleur lors de la renaissance en d1 où elle ne peut être prise par le Roi blanc, puisqu'elle renaîtrait ensuite en d8.

Dans ce problème le réseau de mat est complété par le Pion noir ç3, ce qui présente bien sûr l'inconvénient d'empêcher un mat modèle. Mais, je l'ai quand même préféré aux deux autres problèmes se terminant par un mat modèle (un s#5 de Michel Caillaud en Wenigsteiner dans lequel le réseau de mat est complété par un Fou noir h8, et un s#8 de Bruno Kampmann en seulement trois pièces, dans lequel le réseau de mat est complété par le Roi noir a3) à cause de la phase préparatoire amenant au mat final.

1. ♔é2 2. ♔f3 3. ♔g4 4. ♔h5 5. ♔×h6(♙h7) 6. ♔g5 7. ♔f4
8. ♔é3 9. ♔d2 10. ♔ç1 11. ç3(♜) 12. ♚é7+ ♔×é7(♚d1)#

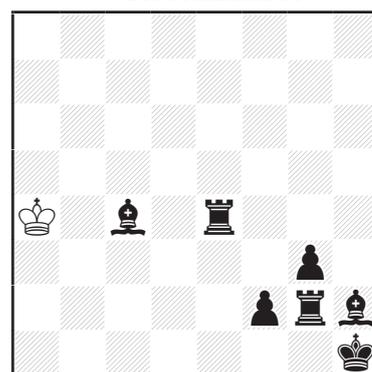
Deuxième Recommandé : Maryan Kerhuel & Bruno Kampmann

Ce problème est le deuxième essayant de présenter le discriminant Circé Volage / Volage Circé Volage et qui montre que cela n'est pas facile à obtenir. Dans le jumeau b), le Fou g6 peut s'écarter en prenant le Pion f5, car ce Pion reste blanc en renaissant, alors que dans le jumeau a), le mat est obtenu grâce au changement de couleur des deux Pions pris en Circé Volage. Le discriminant est bien présent, mais cela donne deux solutions qui n'ont pas de vrai lien entre elles, et dans une position qui manque d'économie. Mais, étant donné le thème initial, j'ai tenu à récompenser cet essai.

a) 1. ç×d4(♙d2) ç×d4(♙d7) 2. ♜×g3(♜g2) f×é6(♙é7)#
b) 1. ♜×f5(♙f2) ç×b4(♚h8) 2. ♚g8(♚) ♚×f8(♜b8)#

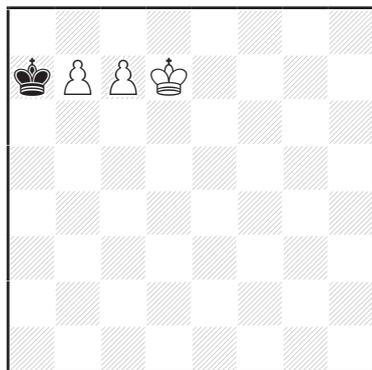
Troisième Recommandé : Karol Mlynka

Ce problème présente quatre solutions dans une position assez légère. Dans chaque solution, il y a au moins un changement de couleur Volage et un mat Circé. Dans les première et troisième solutions, le mat Circé est un mat spécifique Volage, puisque la condition Volage empêche une parade (♚×g1 et ♚h2) qui serait un auto-échec. Notons que la partie Volage de la condition Circé Volage n'est pas du tout utilisée, puisque les solutions marchent aussi bien en Circé qu'en Circé Volage, et que la seule

K. MlynkaIssy-les-Moulineaux 2022
3° Recommandéh#2 4.1.1.1. (1+7) C+
Volage, Circé volage

A. Daga

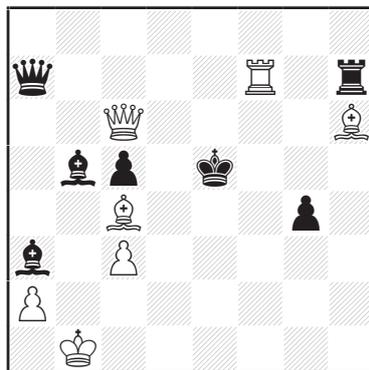
Issy-les-Moulineaux 2022
4° Recommandé



sd=3 (3+1) C+
b) ♖ d7
Volage Circé

R. Kraetschmer

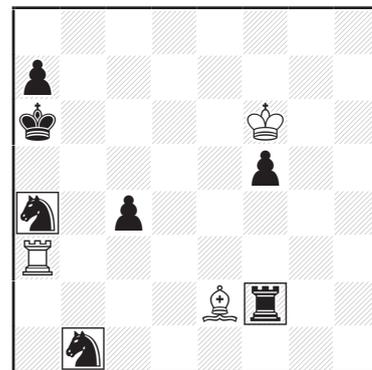
Issy-les-Moulineaux 2022
5° Recommandé



s#6 (7+7) C+
Volage Circé

T. Giakatis

Issy-les-Moulineaux 2022
6° Recommandé



h#2 2.1.1.1. (3+7) C+
Circé
□=Pièce volage

différence est qu'en Circé sur ♖×f2, le Pion f serait resté noir, du coup, j'aurais préféré que cela soit la condition Circé qui soit indiquée. C'est un problème plaisant à regarder, mais qui manque d'homogénéité entre les solutions et les effets présentés.

1. ♔g1 ♕a5 2. f1=♚(♚) ♚×g1(♔f8)#
1. f1=♔(♔) ♕b4 2. ♚é1(♚) ♔×g2(♚a8)#
1. f1=♞(♞) ♞×h2(♔f8) 2. ♚h4(♚) ♞f3#
1. ♚f4(♚) ♚×f2(♖f7) 2. ♔g1 ♚f1#

Avec les problèmes suivants, on arrive sur des problèmes que j'ai hésité à conserver dans mon jugement. Mais cela reste un concours rapide, et ils y méritent bien leur place.

Quatrième Recommandé : Anirudh Daga

On a presque un Allumwandlung, puisque l'on a bien les quatre promotions, mais en plus une deuxième promotion en Dame parasite. Je n'aime pas trop les jumeaux, mais le discriminant proposé n'est pas trop désagréable. Le tout laisse un peu sur sa faim, mais donne un Wenigsteiner agréable à regarder et à montrer.

- a) 1. ♕ç6 2. ç8=♔(♔) 3. b×ç8=♚=
- b) 1. ç8=♚(♚) 2. d×ç8=♚(♚a8) 3. b×a8=♞=

Cinquième Recommandé : Ralf Kraetschmer

Pour réussir à forcer les Noirs à mater les Blancs, il faut une phase préparatoire qui fait renaître une Tour blanche en a1 de façon à empêcher la fuite du Roi blanc en a1, comme indiqué sur l'essai commençant directement par 1. ♚f5+?

Cela donne un vrai inverse long assez agréable, mais dans lequel la condition Volage est trop peu présente, puisqu'elle se limite au premier coup noir ♚×g7 faisant apparaître la deuxième Tour blanche et au fait que lors du dernier coup, les Noirs ne peuvent interposer leur Dame qui deviendrait blanche et ferait auto-échec. C'est donc plus un problème Circé qu'un problème Volage.

1. ♚f5+? ♕×f5(♚h1) 2. ♚f1+ ♕é5 3. ♔f4+ ♕f5 4. ♔d3+ ♔×d3+ 5. ♕a1!

1. ♔g7+! ♚×g7(♚;♔ç1)
2. ♚f5+! ♕×f5(♚h1) 3. ♚f1+ ♕é5 4. ♚é7+ ♚×é7(♚a1) 5. ♔f4+ ♕f5 6. ♔d3+ ♔×d3#

Sixième Recommandé : Theodoros Giakatis

C'est un problème dont les deux solutions sont homogènes, avec construction d'une batterie spécifique Volage par un changement de couleur de la pièce-avant de la batterie. Par contre, ce problème souffre d'un trop gros défaut d'économie, puisque dans la première solution les deux Cavaliers noirs ne servent pas du tout. Mais, surtout, ce manque d'économie noire auquel je suis déjà habituellement très sensible est accentué par la condition Volage, puisque la deuxième solution montre bien que ces deux Cavaliers noirs sont en pratique des Cavaliers blancs.

1. ♖×é2(♗; ♕ f1) ♖ b3 2. ♘3 ♗é5#
 1. ♞×a3(♞; ♗ a1) ♕ f3 2. ♞ç3(♞) ♞×ç4(♞ ç7)#

Recommandé Spécial : Juraj Lörinc

Techniquement parlant, ce problème présente un Zagorouïko 3×3 avec les variantes des trois solutions et un Zagorouïko 4×2 en incluant les variantes de l'essai multiple 1. ♕é8~?. Une fois que l'on a dit cela, je trouve que cela donne un problème très factice, qui vise juste à se faire rencontrer le Fou noir et la Dame blanche sur onze cases différentes. Ce côté factice est en plus accentué par la présentation en « trois solutions » qui m'a un peu décontenancé. Si on regarde l'utilisation de la condition Volage de la Dame blanche h8, elle ne sert que pour le coup matant, lorsque la Dame blanche renaît comme une Dame noire. En plus, contrairement à la position finale du Premier Recommandé, le mat final n'est pas du tout économique, puisque le Cavalier d2 masque la case d8 et que c'est donc au Pion ç2 d'empêcher la capture de la Dame d1 qui aurait pu se protéger toute seule.

Mon premier réflexe a plutôt été de ne pas retenir ce problème dans mon jugement. Mais finalement, je me suis ravisé et j'ai opté pour ce Recommandé Spécial !

1. ♗f8! blocus

- 1... ♕ h4 2. ♗é7 ♕×é7(♗d1)#
 1... ♕ g3 2. ♗d6 ♕×d6(♗d1)#
 1... ♕ f2 2. ♗ç5 ♕×ç5(♗d1)#

1. ♗h6! [2. ♗×d2(♞ b8) ♕×d2(♗d1)#]

- 1... ♕ h4 2. ♗g5 ♕×g5(♗d1)#
 1... ♕ g3 2. ♗f4 ♕×f4(♗d1)#
 1... ♕ f2 2. ♗é3 ♕×é3(♗d1)#

1. ♞f5! blocus

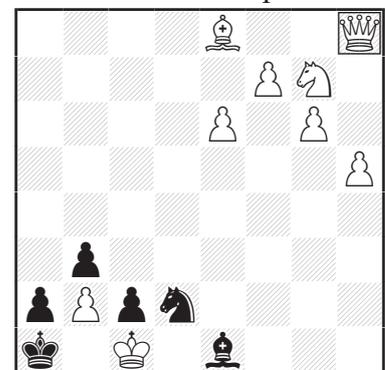
- 1... ♕ h4 2. ♗f6 ♕×f6(♗d1)#
 1... ♕ g3 2. ♗é5 ♕×é5(♗d1)#
 1... ♕ f2 2. ♗d4 ♕×d4(♗d1)#

1. ♕é8~? blocus

- 1... ♕ h4 2. ♗d8 ♕×d8(♗d1)#
 1... ♕ g3 2. ♗b8 ♕×b8(♗d1)#
 mais 1... ♕ f2!

J. Lörinc

Issy-les-Moulineaux 2022
 Recommandé Spécial



r#2 (9+6) C+
 Circé Volage
 □=Pièce volage

(■ Jérôme Auclair)

Section problèmes rétros

Composer un problème d'analyse rétrograde (partie justificative C+ ou rétro classique) avec la condition **Vogtländer** (un camp est en échec si et seulement si il menace de capturer le Roi adverse).

Pas d'autre condition féerique, pas d'Illegal Cluster ou de Retractors.

*Compose a retrograde analysis problem (C+ proof game or classical retro) with the **Vogtländer** condition (a side is in check if and only if it threatens to capture the opposite King).*

No other fairy condition, no Illegal Clusters or Retractors.

Juges : Alain Brobecker, Jacques Dupin & Axel Gilbert.

Exemples :

IV : Trouver l'unique partie en échecs Vogtländer se terminant au troisième coup blanc par un échec double donnant mat (Alain Brobecker, Éric Huber et Michel Caillaud - Inédit) : 1.é4 d5 2.♔é2 d×é4 3.♔d3#

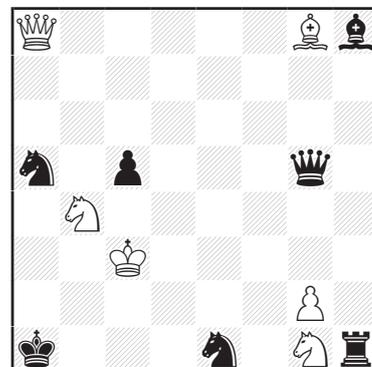
- V** :
- a) -1.f2×♕é1=♞+
 - b) -1.g7-g8=♕+
 - c) -1.h2-h1=♖+
 - d) -1.a7-a8=♚+

V - J. Lörinc

Mémorial Fabel-100

Die Schwalbe 2006-07

2° Recommandé



Dernier coup ? (6+7)

- a) Isardam
- b) Vogtländer
- c) Patrouille
- d) Circé Martien

Cette année la RIFACE (Rencontre Internationale en France des Amateurs de Composition Échiquéenne) a pu retrouver sa date habituelle du week-end de Pentecôte. Le déplacement en région parisienne à l'initiative de Jérôme Auclair, que nous ne remercierons jamais assez pour l'organisation de cette rencontre, permet à nouveau une bonne affluence. Comme de coutume depuis quelques années, les concours de composition étaient ouverts aux compositeurs extérieurs, ce qui est aussi je crois très apprécié.

Choisir un thème de composition d'analyse rétrograde n'est pas une mince affaire: Il faut idéalement un thème qui autorise analyses rétrogrades classiques et parties justificatives (vérifiables par ordinateur), qui ne soit pas trop féerique si l'on sort d'une stricte orthodoxie, que les compositeurs n'ont pas trop exploré... et qui soit si possible intéressant !

J'ai proposé cette année la condition **Vogtländer** (un camp est en échec si et seulement si il menace de capturer le Roi adverse) qui me semblait correspondre à ces critères. J'ai appris rapidement que la condition avait été utilisée dans un concours de ChessProblems.ca et que Michel Caillaud avait déjà composé une partie justificative en Vogtländer (mais qui ne se trouve pas dans la PDB). Ensuite les deux exemples fournis avaient des erreurs, heureusement sans gravité et qui ont pu être rapidement corrigées. Enfin les compositeurs sur place ne montraient pas un enthousiasme débordant pour la condition. Il nous a même été signalé que jouer des coups directs en échecs Vogtländer s'apparente à jouer des coups rétrograde en échecs orthodoxes et vice-versa. Mais on peut bien sûr compter sur le talent des amateurs de problèmes d'échecs pour tirer le meilleur parti possible de n'importe quelle situation, comme nous allons le découvrir un peu plus loin. Cette année Jacques Dupin et Axel Gilbert ont eu la gentillesse de m'aider pour le jugement et pour la rédaction de ce compte-rendu. Leur aide est primordial, notamment pour les parties justificatives qu'ils décortiquent et commentent avec brio, notre quatrième acolyte.

Nous avons reçu quatorze problèmes dont dix étaient l'œuvre de compositeurs extérieurs. Malheureusement, deux parties justificatives étaient démolies. Restaient alors dix parties justificatives et deux analyses rétrogrades classiques, qui ont été mises dans un même classement. Tous les problèmes ont été retenus, nous nous sommes rapidement mis d'accord sur la séparation entre Prix, Mentions d'Honneur et Recommandés. À l'intérieur de ces catégories un ordre a aussi été rapidement obtenu. Bien entendu,

le jugement reflète l'appréciation des juges et a dû être effectué rapidement. Nous vous invitons à goûter par vous-même les problèmes proposés, et pour rester dans l'analogie gastronomique, nous avons pour notre part apprécié leur dégustation, certains faisant office d'amuse-bouches, d'autres de plats consistants mais classiques, d'autres encore de belles compositions avec des saveurs Vogtländer subtiles que nous avons appréciées.

Après ce petit préambule, place maintenant aux problèmes...

Premier Prix : Kostas Prentos

Ce problème présente un contenu classique conséquent et de qualité : on y voit un Fou noir promu qui se fait capturer (pièce Ceriani-Frolkin) et une Dame blanche promue qui vient se positionner en d1 alors que la Dame blanche d'origine a été capturée (pièce Pronkin). En plus des promotions on a aussi un roque, une prise en passant, la réunion de ces trois coups spéciaux donnant le thème Valladao.

Mais ce qui nous a surtout plu c'est la justification de la prise en passant, coup spécifique à la condition Vogtländer : le Pion blanc ne peut pas jouer b2-b3, car c'est un auto-échec, le Roi noir étant en prise alors que c'est aux Noirs de jouer. Il a donc dû jouer b2-b4 permettant la prise en passant. Enfin un petit échec spécifique à la condition Vogtländer au cinquième coup noir. L'auteur montre une parfaite maîtrise de la composition de riches parties justificatives, et surtout son idée forte, la justification de la prise en passant, nous a paru la plus originale du concours.

1.é4 ç5 2.♚g4 ç4 3.♚é6 d×é6 4.d4 ♔d7 5.d5 ♚ç6+ 6.d6 ♚b5
7.♙é3 ♚a4 8.b4 (8.b3??) ç×b3 e.p. 9.♘a3 b×a2 10.0-0-0 ♚a5
11.d7 ♚é1 12.d8=♚ a5 13.♙a6 a1=♙ 14.♘é2 ♚g1 15.♚é1 ♙é5
16.♚d1 ♙g3 17.f×g3

Deuxième Prix : Éric Pichouron & Étienne Dupuis

Un duo d'auteurs pour le doublement d'un autre effet spécifique à la condition Vogtländer qui nous a beaucoup plu : le Roi se met en prise lors du roque. Les deux roques sont toutefois un peu différents : dans le premier, le Roi blanc termine son mouvement en prise, donnant échec aux Noirs et forçant ainsi la promotion du Pion noir pour lever l'échec ; dans le deuxième, le Roi noir ne fait que «passer» sur une case contrôlée par les Blancs. À ces deux idées fort sympathiques et originales s'ajoutent un Fou noir Pronkin et une Tour blanche Ceriani-Frolkin, pour un problème très agréable à regarder.

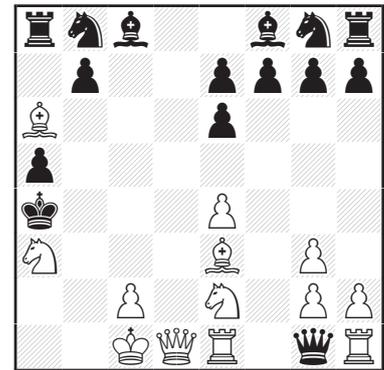
1.h4 b6 2.h5 ♙a6 3.h6 ♙d3 4.h×g7 h5 5.é×d3 h4 6.♙é2 h3
7.♙g4 h2 8.♘h3 é5 9.0-0+ h1=♙ 10.♚é1 ♙b4 11.♚é2 ♙ç3
12.d×ç3 ♘é7 13.♙f4 0-0 14.♙h2 ♚h7 15.g3 ♙b7 16.g8=♚ ♙ç8
17.♚g6 ♚g8 18.♚ç6 d×ç6

Dans la première version de ce jugement, nous faisons un petit aparté en signalant que nous aimerions voir un problème qui combinerait à la fois la prise en passant spécifique du Premier Prix et le roque spécifique du Deuxième Prix forçant la promotion. Notre vœu a été

K. Prentos

Issy-les-Moulineaux 2022

1° Prix

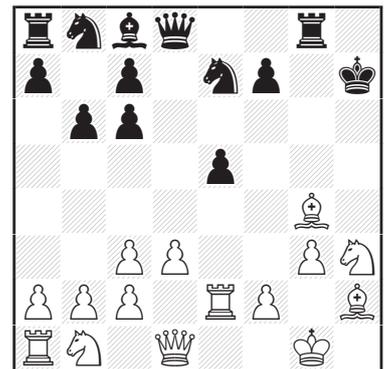


Partie (13+15) C+
Justificative en 16,5 coups
Vogtländer

É. Pichouron & É. Dupuis

Issy-les-Moulineaux 2022

2° Prix

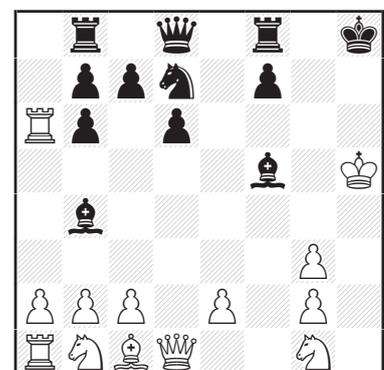


Partie (15+13) C+
Justificative en 18,0 coups
Vogtländer

K. Prentos

Hors Concours

Inédit



Partie (13+12) C+
Justificative en 15,0 coups
Vogtländer

vite exaucé car il apparaît que l'auteur du Premier Prix avait composé un autre problème correspondant à cette demande, mais qu'il n'a pas fourni car nous n'acceptons qu'une entrée par auteur extérieur, qu'il a fallu environ deux jours de calcul à Jacobi pour en vérifier la validité et que son premier problème avait ses propres qualités avec le Pronkin de plus (même si il utilise un peu moins la condition Vogtländer). Nous ne résistons pas au plaisir de vous le présenter ici :

1.f4 ♖f6 2.f5 ♜é4 3.♔f2+ ♜×d2 4.♔f3+ ♜×f1 5.♔g4 ♜g3
6.h×g3 é5 7.♚h6 ♙b4 8.♚a6 d6 9.♔h5 g5 10.f×g6 e.p. ♙f5
11.g×h7 0-0+ 12.h8=♙ ♜d7 13.♙×é5 ♚b8 14.♙d4 ♔h8+
15.♙b6 a×b6

Troisième Prix : Allan Bell

Ce problème est proche de ce que nous pensions voir en grand nombre : de longues balades royales avec de multiples échecs en mode Vogtländer. Ce thème est ici magnifiquement réalisé par l'auteur, et la position finale est très esthétique avec son mat spécifique et les deux Rois dans les coins opposés. Lors du jeu il faut noter que les coups 8. ♚h2 et 9. ♔é1 ne peuvent pas être intervertis à cause d'un auto-échec spécifique si la Dame jouait un coup plus tôt, et aussi le joli échec double 13. ♔×a8++ que les Noirs doivent parer par une auto-interception. Un très bon problème qui fait un excellent usage de la condition Vogtländer, tout en nous ayant paru un peu moins original que les deux premiers.

1.f4 d5 2.♔f2 ♔d7 3.♔é3 ♙é6 4.♔d4 ♔f5 5.♔ç5 ♔g4 6.f5 ♔g3+
7.h3 ♔f2 8.♚h2 ♔×g1 9.♔é1 b5 10.♔ç6+ ♜d7 11.♔h4 ♜b6
12.♔b7+ ♙d7 13.♔×a8+ ♜ç8 14.♔b8 ♙ç6 15.g3 ♔h1+
16.♚g2 ♔d7 17.♔a8#

Quatrième Prix : Michel Caillaud

Il est toujours un peu miraculeux qu'une même position produise des parties suffisamment différentes et intéressantes dans deux variantes du jeu d'Échecs (ici Orthodoxe et Vogtländer). Nous avons la chance que l'auteur de ce problème soit un peu magicien et crée de telles positions pour les partager avec nous.

Après un préambule commun aux deux variantes, nous découvrons deux danses royales fort différentes conditionnées par la nature différente des échecs, avec retour final sur la case é8, puis une promotion en une Tour ou un Cavalier selon la variante, qui vient se sacrifier en f4 (pièce Ceriani-Frolkin).

Encore un problème attrayant et qui a su se hisser aux premières places, même si nous avons un peu regretté le faible nombre de coups spécifiques à la condition.

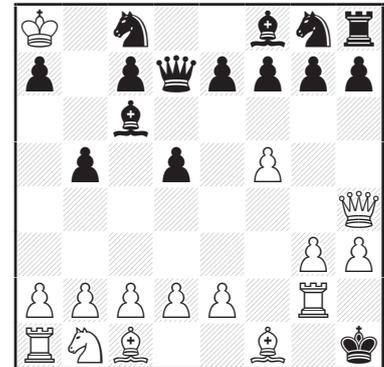
a) 1.é3 ♜ç6 2.♔f3 ♜a5 3.♔ç6 d×ç6 4.d4 ♙g4 5.d5 é6 6.d6 ♔g5 7.d7+ ♔é7 8.d8=♚ ♔ç5 9.♚d4 g5
10.♚f4 g×f4 11.é×f4 ♔é8
b) 1.é3 ♜ç6 2.♔f3 ♜a5 3.♔ç6 d×ç6 4.d4 ♔d6 5.d5 ♔ç5 6.d6 ♔d8! 7.d7 ♔é8+! 8.d8=♜ ♙g4
9.♜é6 g5 10.♜f4 g×f4 11.é×f4 é6

Cinquième Prix : Joachim Hambros

Une belle surprise que cette analyse rétrograde classique dans un concours dominé par les parties justificatives. La position et le rétro-jeu utilisent bien la condition Vogtländer, avec un mat spécifique dans la position du diagramme obtenue après une prise en passant qui donne un échec double. Bien que les

A. Bell

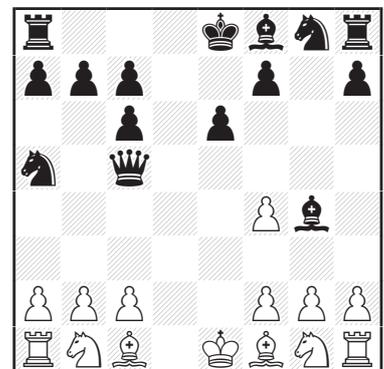
Issy-les-Moulineaux 2022
3° Prix



Partie (15+15) C+
Justificative en 16,5 coups
Vogtländer

M. Caillaud

Issy-les-Moulineaux 2022
4° Prix



Partie (14+15) C+
Justificative en 11,0 coups
b) Vogtländer

derniers coups soient déterminés, l'auteur met l'accent sur le dernier coup de la Dame noire, car en remontant le temps après une étude classique (pièces capturées, derniers coups qui donnent justement un peu plus d'information) nous découvrons à quel point elle a peu de possibilités pour donner du retro-jeu aux Blancs.

L'auteur, dont c'est je crois la première analyse rétrograde classique, nous offre ici un joli problème agréable à résoudre et qui donne envie de voir la suite de ses créations.

Solution :

Dans la position du diagramme les Noirs sont échec et mat puisqu'ils ne peuvent pas lever les deux échecs au Roi blanc. Donc les Blancs viennent de jouer en mettant leur Roi en double prise par :

n.é5×d6 e.p. ++ qui était précédé de n...d7-d5, et donc le Fou noir ç8 a été capturé sur place (on en déduit que le Fou noir ç4 est issu de la promotion en b1 du Pion noir é7 qui a effectué cinq captures, ce qui avec ♜c7×b6 et le Fou blanc ç1 capturé at Home explique toutes les captures de pièces blanches).

On voit que le Pion blanc é5 a capturé les trois autres pièces noires, donc le Roi blanc n'a pas pu capturer en é6, donc le coup précédent est n-1. ♔d6-é6+. Il faut maintenant reprendre un coup noir qui donne du rétro-jeu aux Blancs, la seule manière de le faire est de reprendre n-1...f5-f4 puisqu'on ne peut rien décapter et que le Roi blanc est bloqué.

Cela permet maintenant n-2. ♖f4×?é5. Comme il nous reste un coup libre avec ce Pion, il nous faut libérer une case pour le Roi blanc en deux coups. La seule possible est la case d5, il faut donc que le dernier coup soit n-2. ♖f4×♞é5 (une Tour noire rajouterait un contrôle inopportuniste sur d5) puis les Noirs vont rétro-jouer (pas forcément dans cet ordre) leur Fou noir ç4 sur une des cases a6,b4 ou d3 et leur dame sur é3.

Le dernier coup de la Dame noire est donc ♛é3-é4!

Première Mention d'Honneur : Andrew Buchanan

Avec la position la plus épurée possible, nous sommes invités à explorer le domaine des fins de parties en Échecs Vogtländer. Et c'est une réussite ! En utilisant la mort subite (Dead Reckoning), sa fameuse création mise au jour en 2000, l'auteur propose un problème assez facile mais très gratifiant pour le solutionniste qui découvre que les finales Roi+pièce contre Roi sont ici très différentes de celles en Échecs orthodoxes.

(i) les Rois ne peuvent pas être sur des cases adjacentes en Vogtländer, car le Roi qui s'est déplacé a fait un mouvement illégal en attaquant l'autre Roi.

(ii) de même, un Roi ne peut jamais capturer une Dame, car l'autre joueur vient de faire un coup illégal.

(iii) et un Roi ne peut pas capturer une Tour orthogonalement, ni un Fou diagonalement.

Cela laisse les neuf coups candidats suivants :

♙a8-b8, ♙a8×♘b8, ♙a8×♗b8, ♙ç8-b8, ♙ç8×♘b8, ♙ç8×♗b8, ♙ç7-b8, ♙ç7×♘b8, ♙ç7×♖b8.

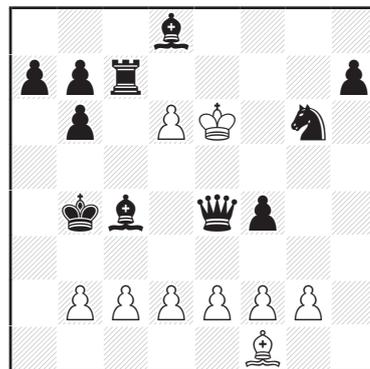
À ce stade, nous déployons la règle Dead Position (qui, en vertu de l'article 17A du Codex, s'applique par défaut aux rétros) :

(iv) le Roi noir doit avoir juste capturé «quelque chose» ou aucun mat n'était possible, et la partie aurait déjà été terminée.

J. Hambros

Issy-les-Moulineaux 2022

5° Prix



Dernier coup (9+11)

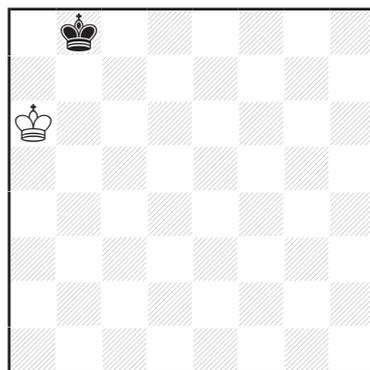
de la Dame noire ?

Vogtländer

A. Buchanan

Issy-les-Moulineaux 2022

1° Mention d'Honneur



Trait aux Blancs (1+1)

Dernier coup ? 2 solutions

Vogtländer

(v) tout coup de Roi a8 à b8 aurait été forcé, donc la partie aurait déjà été terminée.

(vi) la seule façon pour le Roi de mater Roi + Cavalier pourrait être quelque chose comme ♖a8 ♔b6 ♚c7 et trait aux Blancs. Mais les Rois sont adjacents (b6,ç7) donc c'est illégal.

Il ne reste donc que deux solutions :

Rétro : 1. ♚ç7×♞b8 (avec le mat le plus court : 1. ♚ç7-d7 ♔a6-b7 2. ♚d7-d8#)

Rétro : 1. ♚ç8×♟b8 (avec le mat le plus court : 1. ♚ç8-d7 ♔a6-a7 2. ♚d7-d6#)

Remarques :

(vii) bien que nous n'ayons pas besoin de ce fait, le Roi ne peut pas mater Roi + Dame. La Dame a toujours une ligne de fuite.

(viii) de même, le Roi ne peut pas mater Roi + Pion. Le Pion peut toujours avancer sans capture, sinon les deux Rois sont adjacents.

Deuxième Mention d'Honneur : Arnold Beine

Un problème plus attendu avec un parcours en boucle du Roi noir et une Dame Ceriani-Frolkin (plus précisément c'est le sous-thème Prentos qui est montré car la Dame est capturée par un officier, pas par un Pion). Problème assez court mais aucun coup blanc n'est visible. En exploitant bien la condition Vogtländer, il en est une parfaite illustration !

1.g4 f5 2.g5 f4 3.g6 ♔f7+ 4.g×h7 ♚g6
5.h×g8=♞ ♔h7+ 6.♞ç4 ♚g8+ 7.♞×ç7 ♞×ç7

Troisième Mention d'Honneur : Étienne Dupuis

Un long circuit du Roi blanc avec notamment une triangulation dont le dual potentiel est éliminé par la condition Vogtländer. Un joli problème à regarder avec intérêt !

1.ç3 ♞ç6 2.♞b3 ♞a5 3.♞é6 d×é6 4.♔d1 ♞d3 5.♔ç2+ ♞h3
6.f3 ♟d7 7.♔d3 0-0-0 8.♔é4 ♟é8 9.♔é3 ♞d5 10.♔f2 ♚d7
11.♔é1 ♚d6

Quatrième Mention d'Honneur : Pierre Tritten

Une position esthétique avec les Dames qui ont échangé leurs positions et les deux Rois en vis à vis au milieu de l'échiquier. Le problème est assez simple à résoudre et est ici aussi une bonne illustration des échecs spécifiques aux échecs Vogtländer.

1.f3 é6 2.♔f2 ♞g5 3.♔g3+ ♞×d2 4.♔f4+ ♞é1
5.♞d6 ♔é7+ 6.♞×ç7 ♔d6+ 7.♞d8 ♚ç5 8.♔é5 ♞d1

Cinquième Mention d'Honneur :

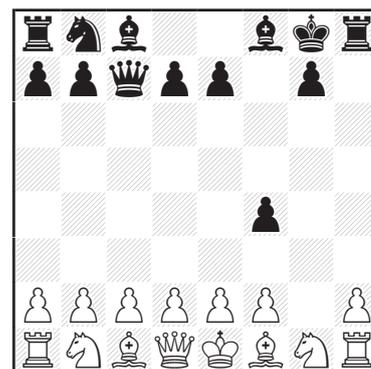
Éric Pichouren & Étienne Dupuis

Un certain nombre d'indices visibles sur l'échiquier nous ferons découvrir un contenu classique et bien réalisé : un switchback du Roi blanc, une pièce promue qui se fait capturer sur sa case de promotion (thème Schnoebelen, une autre sous-variante du thème Ceriani-Frolkin) le tout parsemé d'échecs spécifiques.

1.h4 f5 2.♞h3 f4 3.♞é3 f×é3 4.f4 ç6 5.♔f2+ é×d2 6.♞é1 d1=♟
7.♞ç3 ♞a5 8.♞f3 ♞d2 9.♔é1+ ♞×ç1 10.♔×d1+

A. Beine

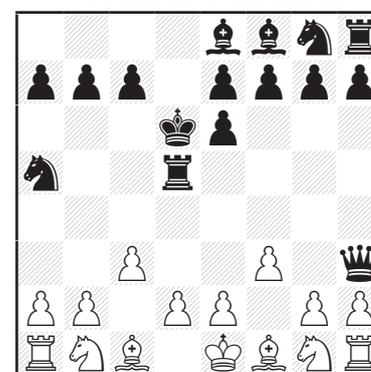
Issy-les-Moulineaux 2022
2° Mention d'Honneur



Partie (15+13) C+
Justificative en 7,0 coups
Vogtländer

É. Dupuis

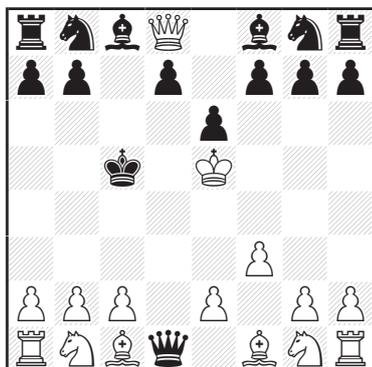
Issy-les-Moulineaux 2022
3° Mention d'Honneur



Partie (15+16) C+
Justificative en 11,0 coups
Vogtländer

P. Tritten

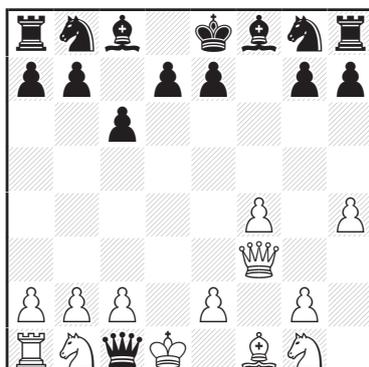
Issy-les-Moulineaux 2022
4° Mention d'Honneur



Partie (15+15) C+
Justificative en 8,0 coups
Vogtländer

É. Pichouron & É. Dupuis

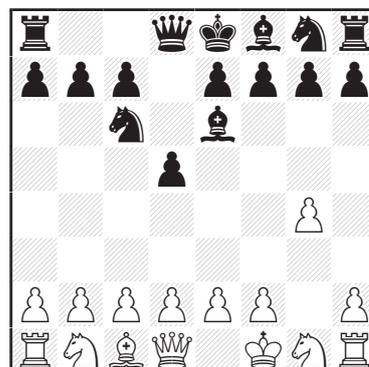
Issy-les-Moulineaux 2022
5° Mention d'Honneur



Partie (13+15) C+
Justificative en 9,5 coups
Vogtländer

F. Labelle

Issy-les-Moulineaux 2022
1° Recommandé



Partie (15+16) C+
Justificative en 4,0 coups
b) Vogtländer

Premier Recommandé : François Labelle

Le deuxième problème du jugement qui demande une partie justificative en orthodoxe et une en Vogtländer, il est toujours intéressant de voir les différences entre les deux variantes. La simplicité de ce problème sert aussi à mettre en valeur le Quatrième Prix.

- a) 1.g4 d6 2. ♖g2 ♜é6 3. ♜ç6+ ♞×ç6 4. ♔f1 d5
b) 1.g3 d5 2. ♜h3 ♜×h3 3. ♔f1+ ♜é6 4.g4 ♞ç6

Deuxième Recommandé : Viktor Sizonenko

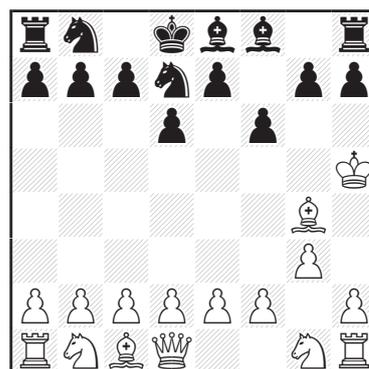
La deuxième partie justificative se terminant par un mat spécifique, mais nettement plus simple que le Troisième Prix. Comme le précédent ce problème mérite d'être montré aux solutionnistes moins expérimentés.

- 1.g3 d6 2. ♜h3 ♔d7 3. ♔f1 ♔d8 4. ♜×d7 ♞f6
5. ♜g4 ♜d7 6. ♔g2 ♜é8 7. ♔h3 ♞fd7 8. ♔h4 f6 9. ♔h5#

(■ Alain Brobecker, Jacques Dupin et Axel Gilbert)

V. Sizonenko

Issy-les-Moulineaux 2022
2° Recommandé

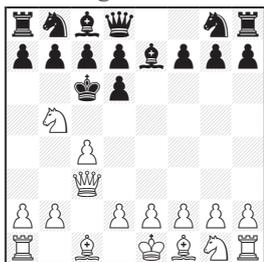


Partie (16+15) C+
Justificative en 8,5 coups
Vogtländer

TOURNOI DE PARTIES FÉERIQUES

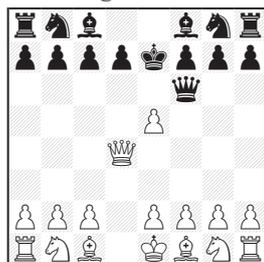
La condition choisie cette année était les **Échecs Appel d'air** (Air Intake), inventée par Alain Brobecker en 2009. La définition est la suivante : lorsqu'une pièce quitte une case en effectuant un certain déplacement, elle crée un appel d'air qui attire, si possible, une autre pièce sur cette case avec un déplacement équipollent (les pièces attirées peuvent sauter au-dessus des autres). Cela peut créer une réaction en chaîne. Des coups possibles sont 1.ç3(♜ç2) au début d'une partie ou au diagramme 3 1.♔×h7(♞é4). Alain Brobecker nous a aimablement fourni quelques données issues de documents présents sur son site web (<http://abrobecker.free.fr/chess/AirIntake.pdf>) afin de nous aider à mieux appréhender cette condition. Pour ce faire il a créé des positions de mat en un coup (il donne également la partie justificative).

Diagramme 1



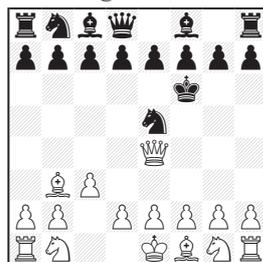
PCPJ & 1# ♖→ (16+16)
Échecs Appel d'air

Diagramme 2



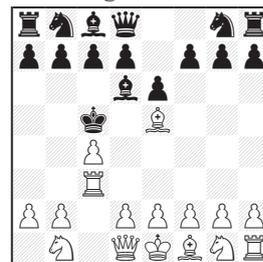
PCPJ & 1# ♖→ (16+15)
Échecs Appel d'air

Diagramme 3



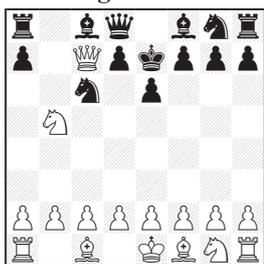
PCPJ & 1# ♖→ (16+16)
Échecs Appel d'air

Diagramme 4



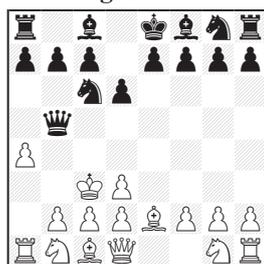
PCPJ & 1# ♖→ (16+16)
Échecs Appel d'air

Diagramme 5



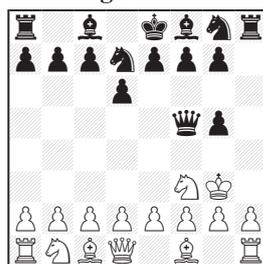
PCPJ & 1# ♖→ (16+14)
Échecs Appel d'air

Diagramme 6



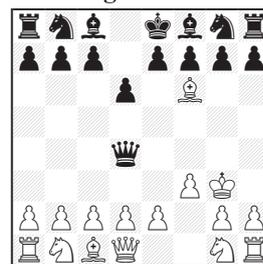
PCPJ & 1# ♜→ (16+16)
Échecs Appel d'air

Diagramme 7



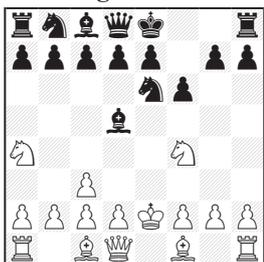
PCPJ & 1# ♜→ (16+16)
Échecs Appel d'air

Diagramme 8



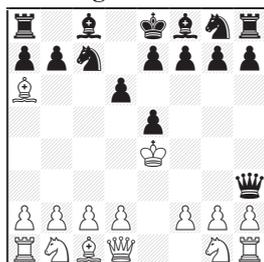
PCPJ & 1# ♜→ (16+16)
Échecs Appel d'air

Diagramme 9



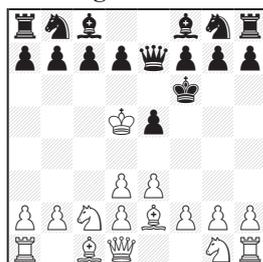
PCPJ & 1# ♜→ (16+16)
Échecs Appel d'air

Diagramme 10



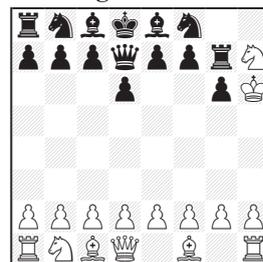
PCPJ & 1# ♜→ (15+16)
Échecs Appel d'air

Diagramme 11



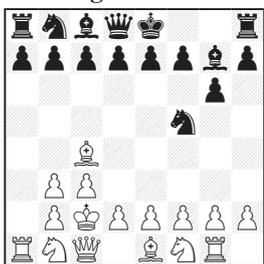
PCPJ & 1# ♜→ (16+16)
Échecs Appel d'air

Diagramme 12



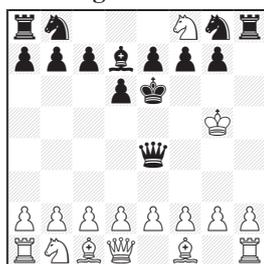
PCPJ & 1# ♜→ (16+15)
Échecs Appel d'air

Diagramme 13



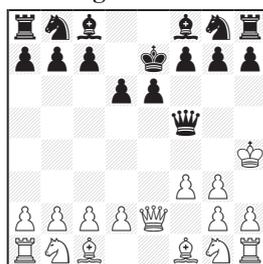
PCPJ & 1# ♜→ (16+16)
Échecs Appel d'air

Diagramme 14



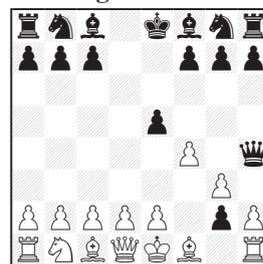
PCPJ & 1# ♜→ (16+14)
Échecs Appel d'air

Diagramme 15



PCPJ & 1# ♜→ (16+16)
Échecs Appel d'air

Diagramme 16



PCPJ & 1# ♜→ (15+16)
Échecs Appel d'air

Les solutions de ces mats en un sont données avec la partie justificative et le mat (en gras).

- 1 : 1.♟4 é6(♔é7) 2.♞ç3 ♔d6(♙é7) 3.♞b5(♙ç3)+ ♙ç6(♙d6) 4.♞×a7(♙b5)#
- 2 : 1.d4 é5 2.d×é5 ♙f6 3.♙d4 ♙é7 4.é×f6(♙é5)# [si 4... ♙d8(♙é7)? auto-échec !]
- 3 : 1.♟3(♙ç2) ♞f6 2.♙b3(♙ç2) ♞g4(♙f6) 3.♙é4 ♞é5 4.♙×h7(♞é4)#
- 4 : 1.♟3(♙ç2) é6(♔é7) 2.♟4(♙ç3) ♔d6(♙é7) 3.♙é5(♙ç3)+ ♙ç5(♙d6) 4.♙ç1(♙ç3, ♙ç5)# (mat par échec quintuple ; si 4... ♙b4(♙ç3) : auto-échec)

- 5 : 1. ♖c3 b5 2. ♗×b5(♞c3) é6(♚é7) 3. ♞×ç7 ♗ç6 4. ♞×a7(♚ç7, ♚é7)#
6 : 1. é3(♚é2) d6(♞d7) 2. ♚d3(♚é2) ♞b5+ 3. ♚ç3(♚ d3) ♗ç6 4. a4 ♞×a4(♗b5)#
7 : 1. ♗f3 d6(♞d7) 2. ♗g5(♚f3) ♞f5+ 3. ♚g3 ♗d7 4. ♗f3(♚g5) ♞h3(♗f5)#
8 : 1. f3(♚f2) d6(♞d7) 2. ♚g3(♚f2) ♞a4 3. ♚h4(♚g3) ♞d4 4. ♚f6 g×f6(♞g7)#
9 : 1. ♗ç3 f6(♚f7) 2. ♗a4(♚ç3, ♗é2) ♚é6(♗f7) 3. ♗f4 ♚d5(♗é6) 4. ♚é2 ♗×f4(♞é6)#
10 : 1. é3(♚é2) d6(♞d7) 2. é4(♚é3) ♞h3+ 3. é5(♚é4) d×é5(♚d6, ♗ç7) 4. ♚a6 b×a6(♚b7)#
11 : 1. é3(♚é2) é5 2. ♚d3(♚é2) ♚é7 3. ♚é4(♚ d3, ♗ç2) ♚f6(♞é7) 4. ♚d5 ♚f5(♚f6, ♚f7)#
12 : 1. ♗f3 d6(♞d7) 2. ♗g5(♚f3) ♚d8(♚é8, ♗f8, ♞g8) 3. ♗×h7(♚g5) g6(♞g7)
4. ♚h6 ♞×h7(♚g7, ♚f7, ♞é7, ♚d7, ♚ç7, ♚b7)# (sept pièces bougent)
13 : 1. ç3(♚ç2) g6(♗g7) 2. ♞ç1(♚d1, ♚é1, ♗f1, ♞g1) ♗f5
3. ♚b3(♚ç2) ♚g7 4. ♚ç4(♚ b3) ♗é3(♚f5)#
14 : 1. ♗f3 d6(♞d7) 2. ♗g5(♚f3) ♞é6(♚d7) 3. ♗×h7(♚g5) ♞é4(♚é6)
4. ♗×f8+ ♚d5(♚é6, ♗f7)# (échecs croisés)
15 : 1. é3(♚é2) d6(♞d7) 2. ♚f3(♞é2) ♞f5+ 3. ♚g3(♚ f3) é6(♚é7)
4. ♚h4(♚g3) ♚d7(♚é7, ♚f7, ♚g7)#
16 : 1. ♗f3 é5 2. ♗g1(♚ f3, ♚é5) ♞h4 3. g3(♗g2) f×g2 4. f4 g1=♗(♚g2)# (si 5. g3(♗g2)? auto-échec)

Par ailleurs, Alain nous a communiqué deux parties jouées avec des amis, à titre d'exemple :

Sylvain (Blancs) - Alain (Noirs)

1. é4 ç6(♚ç7) 2. d4 d5 3. ♗ç3? d×é4(♚ d5, ♚ç6, ♞b7) 4. ♗gé2 ♗d7 5. ♞g1 ♗b6(♚d7)
6. ♗a4(♗ç3, ♞é2)? ♗f6 [6... ♗×a4 7. ♗×a4(♞ç3) ♚a5] 7. ♚g5 ♗×a4 8. ♗×a4(♞ç3) ♚a5
9. ♚a6 ♞×b2 10. ♗×b2 ♚×ç3+ 11. ♞ç1(♚d1) ♞b6 12. ♚×f6 g×f6(♞g7) 13. ♞h6 ♞×a6(♚b6)
14. ♚ç1 ♞f1+ 15. ♗d1 ♞×g2 16. ♞×h7 ♞g1 17. ♞h8+ é6(♚é7) 18. ♞h5 ♚×a1 0-1

Cédric (Blancs) - Alain (Noirs)

1. é4 ç6(♚ç7) 2. ç3(♚ç2) ♗f6 3. d4 d5 4. é5 ♗é4 5. ♗d2 [5. é6(♗é5)!?], 5... f6(♚f7) 6. ♗é2 [6. é6(♗é5)!],
6... ♚h5 7. ♞b1(♚d1, ♞f1) ♗×d2(♚é4) 8. ♚×d2 0-0 9. ♗g3 ♚×d1 10. ♞×d1 é6
11. ♗h5(♞g3) ♞×f2+ 12. ♚ç1 ♞f7 13. ♗f6+ g6(♚g7) 14. ♗h5+ g×h5(♞g6) 15. ♞×g6+ h×g6
16. ♞g1(♞d1) ♞g8(♞d8) 17. b3 ♞f8(♗d8) 18. ç4(♚ç3, ♚ç2) d×ç4(♚d5) 19. b×ç4(♚b3) ♗é6
20. ç×d5(♚ç4) ç×d5(♚ç6) 21. ç×d5 ç×d5 22. ♞a1(♞d1) ♞f2+ 23. ♚b1 ♚b6 24. ♞g1(♞d1) ♞f5
25. ♞é3 ♞ç8 26. ♚a1(♚ç3, ♚é5)+!? ♚d6 27. ♞g3(♚é3)+ ♚é7 28. ♚b2 (28. ♞×g6), 28... ♞ç4
29. ♚a3+ ♚é8(♗é7) 30. ♞b8+ ♚f7 31. ♚b2 ♞f2 32. ♞ç1 ♞b3(♚ç4) 33. ♞f4+ ♞×f4
34. é×f4 ♞a2(♚b3)# Alain note «mate», mais en réalité les Blancs s'en sortent (très temporairement car ils sont cuits !) par 35. ♞d1(♚ç1)! et ce n'est pas le Roi qui bouge, mais la Tour qui tire !

Cette longue introduction effectuée, nous allons maintenant présenter quelques parties du tournoi :

Sven Charmeteau - Axel Gilbert (ronde 1)

1. é4 é5 2. ♗f3 ♗ç6 3. ♚b5 ♗d4 4. ♗×d4(♚ f3) é×d4 5. ç3(♚ç2) ç6(♚ç7) 6. ♚ç4 ♚b6(♞ç7)
7. ç×d4(♚ç3, ♞b2) 0-0-0(♗é8) 8. ♚×f7 d5 9. ♚é6+ ♚b8(♞ç8, ♗d8, ♚é8) 10. é×d5(♚é4, ♚f3, ♞g2)
♗×é6 11. d×é6 ç5(♞ç6, ♞ç7) 12. d5 ♞ç8(♞ç7, ♚ç6) 13. d×ç6(♚d5, ♚é4, ♞f3) ♚h5 14. d4 ♚×f3
15. ♞×f3 ♞çf8 16. ♞g3 ♞×g3 17. f×g3 h5 18. d6(♚d5) h4 19. ♞×b6 a×b6 20. ç7+ ♚ç8 21. d7(♚d6)#

Sven a signalé qu'il a eu l'impression de jouer à la Horde (jouable sur LiChess), une variante dans laquelle les Noirs ont les seize pièces standard tandis que les Blancs ont trente-six Pions, et dans laquelle il est passé expert. Il a précisé que la stratégie des Noirs est de sacrifier des pièces pour amener la Dame derrière les lignes ennemies.

Mouloud Toumert - Benjamin Defromont (ronde 2)

1.é4 é5 2. ♖f3 ♜ç6 3. ♖f5 (♙f3) d5 4. ♖h5 (♗f5) ♜f6 5. ♖h4 f×é4 6. ♙×é4 (♙f3, ♖g2) ♙é6
7. ♙×ç6(♖é4)+ b×ç6(♖b7) 8. ♖×é5 ♙d6 9. ♖a5 ♖é7 10.f4(♙f3) ♙ç4+ 11. ♙f2 ♜é4+
12.f×é4 ♖×h4+ 13. ♙f3 ♖×f4+ 14. ♙g2 ♖×h2(♙f4)+ 15. ♙f3 ♖g3#

Sven Charmeteau - Benjamin Defromont (ronde 3)

1.é4 é5 2. ♜f3 ♜ç6 3. ♙b5 a6(♖a7) 4. ♙×ç6 b×ç6 5. ♜×é5 ♖é7 6.d4 f6(♙f7) 7. ♜×f7 ♖×é4+
8. ♖é2 ♖×é2+ 9. ♙×é2 ♙×f7 10. ♖é1 ♜é7 11.ç4 ♖é8 12. ♙d3 d5 13. ♜d2 ♙f5+ 14. ♙ç3 a5(♖a6)
15.b3 a4(♖a5) 16. ♙a3 a×b3 17.a×b3 ♙é6 18. ♙b4 ♖×a1 19. ♖×a1 ♜f5 20. ♖a7 ♙g6(♖f7)
21. ♙a5 (les coups ♙b4, ♜ç3 ont été oubliés par les deux joueurs et les spectateurs !), 21...ç5(♗ç6)
22. ♙b6 ç×d4(♙ç5, ♖b6)+ 23. ♙×d4(♖ç5) d×ç4(♙d5, ♖é6), 24.b×ç4 ♙×g2, 25.f3 h5 26. ♖a5 ♖é2
27. ♙ç5 h4 28. ♖a7 h3 29. ♖d7 ♖é5 30. ♙f8 ♖é8 31. ♙ç5 ♜h4 32.f4 ♜f5 33. ♖ç7 ♙h5 34. ♙f2 ♙g4
et les Blancs perdent au temps

Axel Gilbert - Éric Pichouron (ronde 4)

1.é4 é6(♙é7) 2.d4 d6(♖d7) 3. ♜f3 ♜f6 4. ♜ç3 ♜ç6 5. ♙b5 a6(♖a7) 6. ♙a4(♜b5, ♖ç6) ♜×ç3(♖b5)
7.b×ç3(♖b2) ♖×é4+ 8. ♙é3 ♖×b2 9. ♙b3 ♜d5(♗f6) 10. ♖ç1(♙d1) ♖×b3 11.a×b3 ♜×ç3(♙d5)+
12. ♙d2 ♜a2(♖ç3)+ 13. ♜h4(♙f3) ♜×ç1 14. ♖×ç1 ♖×h4 15. ♙g3(♙f3)+ ♖é4
16. ♙×é4(♙f3) ♙×d4(♗d5) 17. ♖d1+ ♙ç5 18. ♖d3 ♖é5+ 19.f4(♙f3) et les Noirs gagnent.

Alain Brobecker - Axel Gilbert (ronde 6)

1.ç3(♙ç2) é5 2.é4 ♜f6 3. ♙çd3(♜ç2) ♙ç5 4. ♖f3 0-0(♙é8, ♖ç8) 5.h4 ♜ç6 6.h5 d6(♖d7)
7. ♙fé2 h6 8.g4 ♖é6(♖d7) 9. ♖f5 ♖×f5(♖é6) 10.g×f5 ♖é7(♗é6, ♙é5) 11.é×f6 g×f6
12.f×é6 ♖×é6(♙é7) 13.0-0-0(♜é1) ♙×f2 14. ♜f3 ♜é5(♗ç6) 15. ♜d4 ♙×d4 16. ♜×d4 ♜×d3(♗é5)
17. ♙×d3 é×d4(♗é5) 18. ♖hg1+ ♙g5 19. ♖dé1(♙d1) ♖f2 20. ♖é2 ♖×é2 21. ♙×é2 d×ç3(♗d4)
22.b×ç3 d×ç3 23.d×ç3 ç5(♗ç6) 24. ♙ç4 d5 25. ♙b3 (oubli d'Alain de déplacer le Pion d5 en ç4 et la
Tour é6 en d5, coup qui est donc illégal puisque la Tour en d5 aurait fait échec au Roi d1 !),
25...ç4(♗ç5) 26. ♙a4 ♖é3 27. ♙ç2 ♖é2+ 28. ♙b1 ♙f7 29. ♙b5 ♙é6 30.a4 ♙d6 31. ♖f1 ♙f4(♗g5)
32.h6 ♖h2 33. ♙é8 ♖×h6 34. ♙f7 ♙é7 35. ♙g8 d4 36.ç×d4 ç×d4 37. ♙×ç4 0-1 Blancs perdent au temps.

Éric Pichouron - Sven Charmeteau (ronde 7)

1.é4 ç6(♙ç7) 2.f3(♙f2) é5 3. ♜é2 ♜f6 4.d4 d5 5.é×d5(♙é4, ♙f3, ♖g2) ç×d5(♗ç6, ♖b7)
6.é×d5(♙é4, ♖f3) ♜×é4 7.d×ç6(♜d5, ♖é4) ♜×ç6 8. ♜bç3 ♙b4 9.a3(♖a2) ♙×ç3 10.b×ç3 0-0
11.d×é5(♙d4) ♙a5+ 12. ♙d2 ♙×d2+ 13. ♖×d2 ♖b1+ 14. ♜ç1 ♖×ç1 15. ♖×ç1 ♜ç3 16. ♖g4 ♖d5
17. ♖h6 f6(♖f7) 18. ♖a1(♙a2) ♖f3 19. ♖é3 ♖×g4 20. ♖×ç3 ♖é4+ 21. ♙é3 f×é5(♗f6)
22. ♖b1 é×d4(♗é5) et Sven finit par remporter cette partie.

Ces parties ont bien montré que les Échecs Appel d'air possédaient de nombreuses ressources (et qu'il était parfois difficile de jouer les coups «appel d'air» !).

Il fut décidé de jouer une partie de départage entre Sven et Éric, pour déterminer le vainqueur du tournoi :

Sven Charmeteau - Éric Pichouron (départage)

1.ç3(♙ç2) f6(♙f7) 2.d4 é5 3.d×é5(♙d4, ♙ç3, ♖b2) f×é5(♗f6, ♖g7) 4.d×é5(♙d4, ♖ç3) f×é5(♖f6)
5.d×é5(♖d4) ♖h6 6. ♜f3 ♜ç6 7. ♖f4 ♙é6(♜f7) 8. ♖d2 ♖h5(♗h6) 9.g4 ♖×é5 10. ♖×f7(♙f4) ♖d5
11. ♙×h6(♖f4) ♙×f7(♖é6) 12. ♙b3 d5 13. ♙g5 ♖d6 14. ♜ç3 ♖×f4 15. ♙×f4 ♖g6(♜é6)
16. ♜×d5 ♖×g4 17. ♜f6+ ♙é7 18. ♜×g4 ♜×f4 19. ♖g1 ♙8é6 20. ♜d4(♙f3) ♙×b3 21.a×b3 ♖d8
21. ♜f5(♙d4)+ ♙f8 23. ♜f6 ♜g6(♙f4) 24. ♜h7+ ♙g8 25. ♜f6+ ♙f8 26. ♙é2 ♜×f4+
27. ♙d2(♙é2) ♜g6(♙f4) 28. ♜h7+ ♙g8 29. ♜f6+ ♙f8 30. ♜h7+ ♙g8 31. ♜f6+ ♙f8 32. ♜h7+ nulle
et il fut décrété deux vainqueurs pour ce tournoi !

	SV	ÉP	BD	AG	AB	ÉD	MT	CB	Total
Sven Charmeteau		1	0	1	1	1	1	1	6
Éric Pichouron	0		1	1	1	1	1	1	6
Benjamin Defromont	1	0		1	0	1	1	1	5
Axel Gilbert	0	0	0		1	1	1	1	4
Alain Brobecker	0	0	1	0		1	1	1	4
Étienne Dupuis	0	0	0	0	0		1	1	2
Mouloud Toumert	0	0	0	0	0	0		1	1
Clément Besneville	0	0	0	0	0	0	0		0

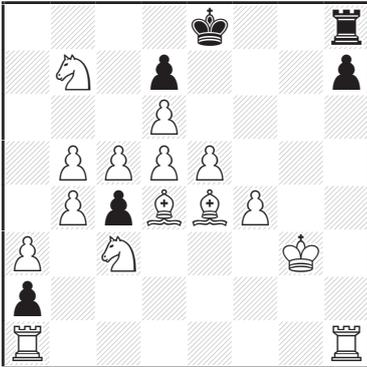
(■ Alain Brobecker et Laurent Riguet)



La quasi totalité des participants de la RIFACE 2022 (manque Christine Bays), de gauche à droite : Mouloud Toumert, Benjamin Defromont (masqué), Clément Besneville (caché), Sven Charmeteau, Axel Gilbert, Jérôme Auclair, Pascal Wassong (toujours caché !), Alain Brobecker, Michel Caillaud, Garen Yacoubian, Gérard Doukhan, Étienne Dupuis, Thierry Le Gleuher, Bruno Kampmann, Éric Pichouron, Maryan Kerhuel, Laurent Riguet, Abdelaziz Onkoud, Jacques Dupin.

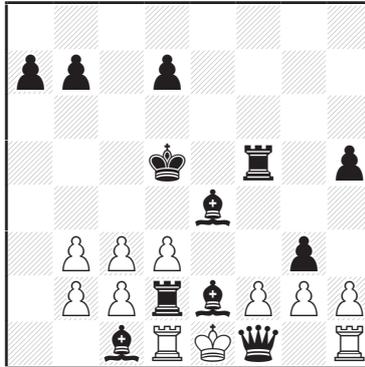
CHAMPIONNAT DE FRANCE RÉTRO DE SOLUTIONS 2022

1



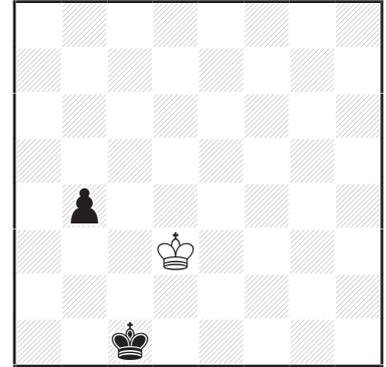
h#2* A.P. (15+6)
(10 pts)

2



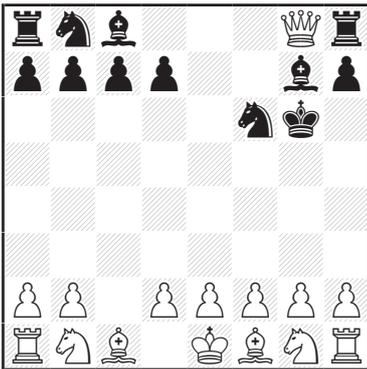
Quelles captures (11+12)
sont strictement
déterminées ? (10 pts)

3



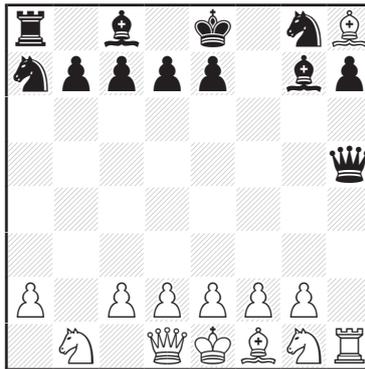
-1N & h=1 (1+2)
♔→ b) b2 c) a3 d) a4
(10 pts)

4



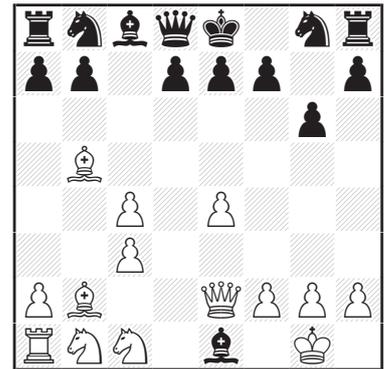
Partie (15+12) C+
Justificative en 8,0 coups
(10 pts)

5



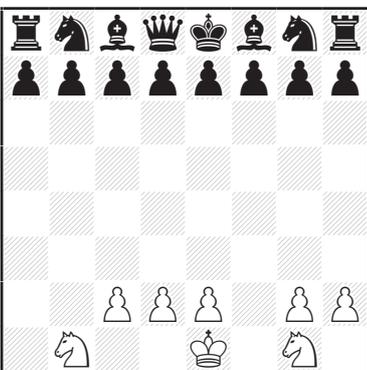
Partie (13+12) C+
Justificative en 10,0 coups
(10 pts)

6



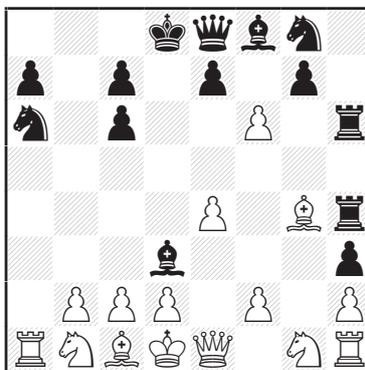
Partie (14+15) C+
Justificative en 10,0 coups
(10 pts)

7



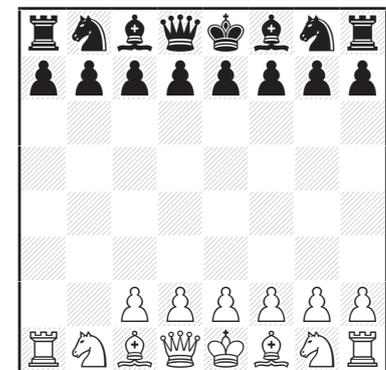
Partie (8+16) C+
Justificative en exactement
12,5 coups (10 pts)

8



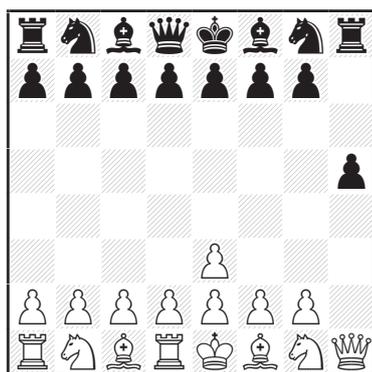
Partie (15+14) C+
Justificative en 15,0 coups
(10 pts)

9



Partie (14+16) C+
Justificative en 5,0 coups
Circé (10 pts)

10



Partie (16+16) C+
 Justificative en 7,0 coups
 Circé Contre-Parrain (10 pts)

1 : A Posteriori ; donner le Jeu Apparent et la solution

3 : -1N & h=1 : les Noirs reprennent un coup, jouent un coup et les Blancs patent.

Quatre positions jumelles dans ce problème.

4-10 : (PC)PJ : (Plus courte) Partie Justificative.

10 : **Circé Contre-Parrain** : Le coup simple suivant une capture, la pièce qui vient d'être capturée (Roi excepté) effectue, à partir de la case où elle a été prise, un trajet contre-équipollent à la pièce qui joue. Si la case d'arrivée est occupée ou si le trajet l'amène hors de l'échiquier, la pièce capturée disparaît.

CHAMPIONNAT DE FRANCE RÉTRO 2022

RÉTRO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	score	temps
MAXIMUM	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100	150'
LE GLEUHER	10	10	10	-	10	10	10	10	-	10	80	150'
WASSONG	10	10	10	10	10	10	-	10	-	-	70	115'
DUPIUS	10	10	10	10	10	10	-	10	-	-	70	150'
PICHOURON	10	2	10	10	10	10	2	10	-	-	64	150'
GILBERT	10	3	10	10	-	10	2	3	10	-	58	150'
YACOUBIAN	10	-	10	-	-	10	-	7	-	-	37	150'
DUPIN	10	1	10	-	-	10	-	-	-	-	31	146'
BROBECKER	-	10	-	-	-	10	-	10	-	-	30	128'
CHARMETEAU	3	3	10	-	-	10	-	-	-	-	26	150'
AUCLAIR	10	3	10	-	-	-	-	-	-	-	23	136'
RIGUET	2	-	10	-	-	10	-	-	-	-	22	140'
DEFROMONT	5	3	10	-	-	-	-	-	-	-	18	143'
MOYENNE	7,5	4,58	9,17	3,33	3,33	8,33	1,17	5,00	0,83	0,83	44,07	142'

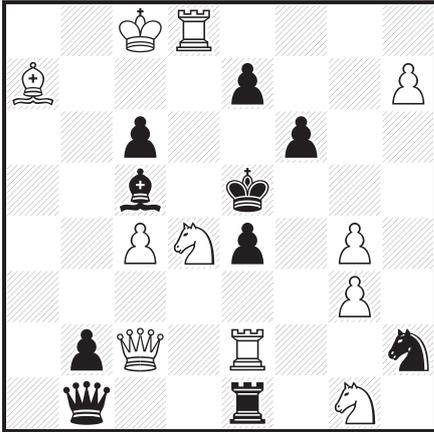
Pas de surprise cette année encore puisque les premières places sont trustées par les spécialistes du genre. Une fois de plus le vainqueur fait partie du trio Caillaud - Wassong - Le Gleuher : cette année, c'est Thierry Le Gleuher qui remporte la palme. C'est son troisième titre après 2009 et 2011. On peut noter que trois problèmes ont été peu trouvés par les solutionnistes (le 7, le 9 et le 10). À l'inverse, trois problèmes ont été trouvés par une grande majorité (le 1, le 3 et le 6). En dehors des spécialistes évoqués plus haut, peu ont trouvé les solutions des PJ orthodoxes At Home (4, 5, 7). Ces positions offrant parfois peu de prises pour chercher.

Le numéro 2 a été trouvé uniquement par le vainqueur Thierry Le Gleuher, mais d'autres compositeurs ont démoli la position. Michel Caillaud a corrigé ce problème et c'est cette version (correcte ?) qui a été publiée page 12922.

Pour l'anecdote, on notera que Michel a choisi d'honorer Zdravko Maslar, décédé quelques semaines auparavant (24 avril 2022), en proposant à la sagacité des solutionnistes le superbe 3 !

CHAMPIONNAT DE FRANCE DES SOLUTIONNISTES 2022

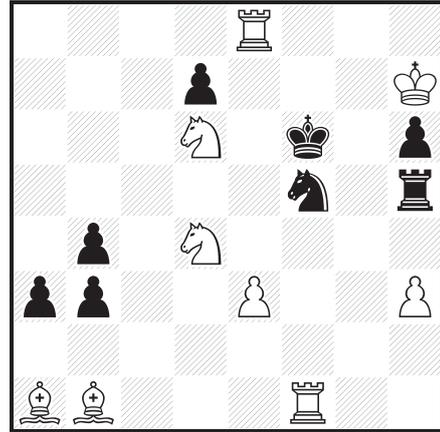
1



#2

(11+10) C+

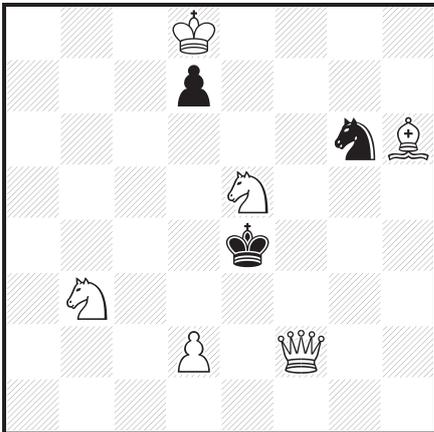
2



#2

(9+8) C+

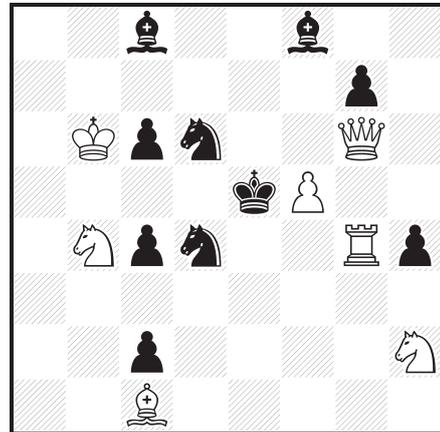
3



#3

(6+3) C+

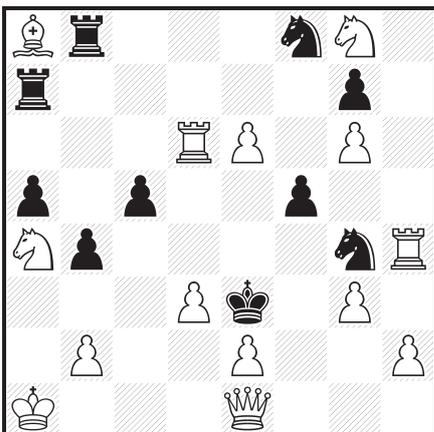
4



#3

(7+10) C+

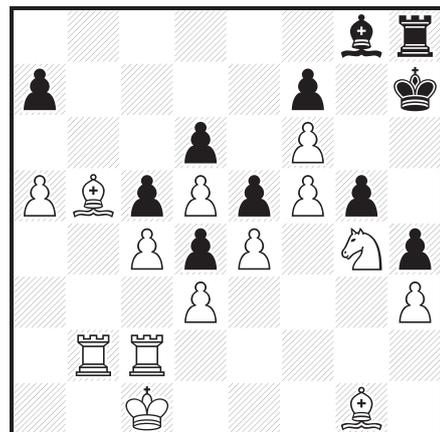
5



#4

(14+10) C+

6

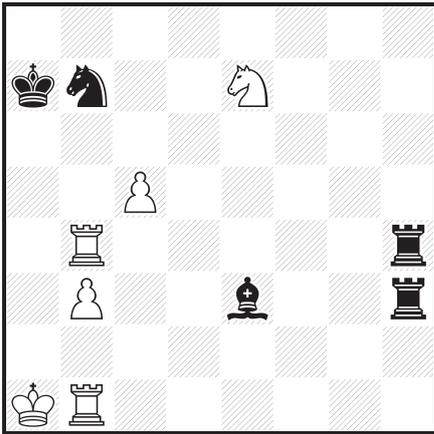


#6

(14+11) C+

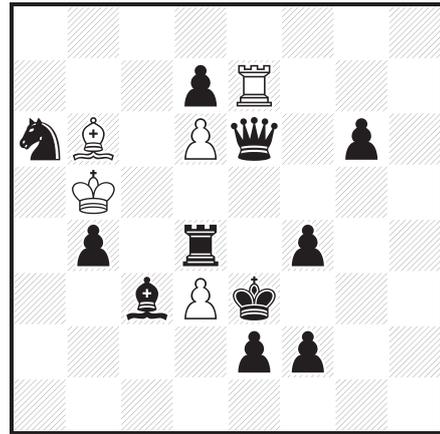
1, 2, 11 : donner la clé. 3, 4, 5, 6 : donner la clé, la menace éventuelle et les variantes jusqu'aux coups blancs qui précèdent le mat. 7 : donner la variante principale.

7



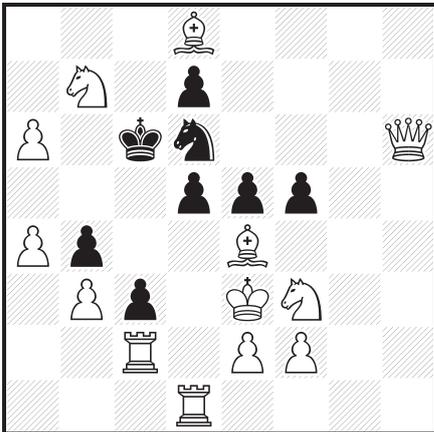
+ (6+5)

8



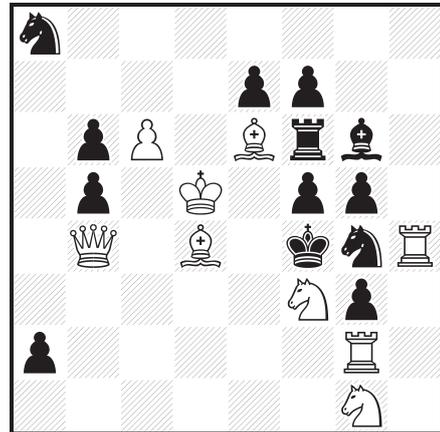
h#3 (5+11) C+
b) - ♖f4

9



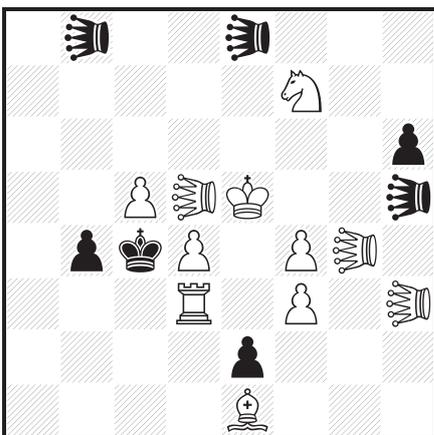
s#2 (13+8) C+

10



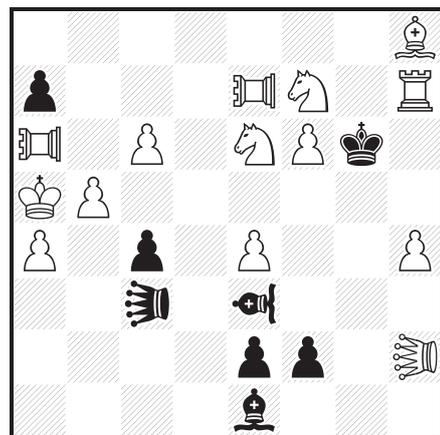
s#4 (9+13) C+

11



#2 (11+7) C+
♙♜=Léo

12



s#2 (14+8) C+
♙♜=Léo ♖=Pao ♜=Vao

8 : donner les solutions complètes. 9, 10, 12 : donner la clé, la menace éventuelle et les variantes jusqu'aux coups blancs qui précèdent le mat inverse. **Temps limite : 2h30**

CHAMPIONNAT DE FRANCE CLASSIQUE 2022

CLASSIQUE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	score	Perf.	temps
	2#	2#	3#	3#	4#	6#	+	h#3	s#2	s#4	2#	s#2	60		150'
ONKOUD	5	5	4,3	5	3,75	5	4	5	0	-	5	-	42,05	2886	150'
CAILLAUD	5	5	0	5	0	-	2	5	5	0	5	0	32	2454	150'
WASSONG	5	5	0	0	0	5	0	2,5	5	0	5	0	27,5	2260	148'
GILBERT	5	5	-	-	-	-	4	-	5	-	5	-	24	2109	150'
DUPIN	5	5	-	-	-	-	-	5	5	-	-	-	20	1937	135'
LE GLEUHER	5	5	-	-	-	-	-	5	5	-	-	-	20	1937	138'
DUPUIS	5	5	-	-	-	0	-	5	5	-	-	0	20	1937	150'
YACOUBIAN	5	5	-	-	-	-	0	5	5	-	0	0	20	1937	150'
DEFROMONT	0	5	3,6	0	-	-	5	0	5	-	-	-	18,6	1877	150'
PANC	5	5	0	-	-	0	3	-	5	-	-	-	18	1851	148'
CHARMETEAU	5	5	-	3,5	0	-	4	-	0	-	-	-	17,5	1830	150'
RIGUET	5	5	-	-	-	-	1	5	0	-	-	-	16	1765	145'
CETERAS	5	5	5	-	-	-	1	-	-	-	-	-	16	1765	150'
PICHOURON	5	5	-	-	-	-	0	-	0	-	5	-	15	1722	148'
CRACIUN	5	5	-	-	-	-	0	-	5	-	-	-	15	1722	150'
KERHUEL	5	5	-	-	-	-	-	-	0	-	5	0	15	1722	150'
URSAN	5	5	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	10	1507	119'
AUCLAIR	5	0	-	-	-	-	-	-	0	-	5	-	10	1507	148'
BURJA-UDREA	5	5	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	10	1507	150'
CIOFLANCA	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	1507	150'
VALCEANU	5	5	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	1507	150'
BUJOREAN	5	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1292	72'
ZAHARIE	5	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	5	1292	134'
DUMITRESCU	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1076	150'
TOPIRCEAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1076	150'
MOYENNE	4,4	4	0,52	0,54	0,15	0,4	0,96	1,5	2	0	1,4	0	15,87		

Une grande première a été testée cette année : le championnat a été organisé conjointement en France et en Roumanie : quatorze solutionnistes en France et onze en Roumanie ont pu concourir sur les douze mêmes problèmes ! Une totale réussite qui, n'en doutons pas, sera reconduite l'année prochaine.

Pour la deuxième année consécutive, Abdelaziz Onkoud remporte le Championnat de France et bat Michel Caillaud. L'écart (dix points) est important et équivaut à deux problèmes ! De l'avis général, les problèmes étaient difficiles, sans aucun doute le plus difficile championnat de ces trente dernières années : un Giegold (compositeur spécialisé dans les multicoups destinés à faire sécher les solutionnistes), deux féériques très ardues, un s#4 que personne n'a trouvé, un 4# que seul Abdelaziz a trouvé (partiellement). Les seuls problèmes qui ont trouvé grâce auprès des concurrents sont les deux deux coups, le h#3 et le s#2. En regardant la grille de près, on constate qu'Abdelaziz sèche sur le s#2 (et... moi aussi !), Benjamin Defromont se fait avoir sur le premier deux-coups (pourtant pas le plus difficile), Axel (spécialiste des aidés chez Phénix) ne trouve pas le h#3. Le (vraiment pas facile) deux-coups féérique est trouvé par les quatre premiers et par Éric Pichouron, Maryan Kerhuel et Jérôme Auclair, situés dans le ventre mou du classement !

SOLUTIONS DU CHAMPIONNAT DE FRANCE RÉTRO 2022

1 - Andrew Buchanan (inédit pour Phénix - 10 points)

1... ♖×h7 2. ♜f8 ♜é7#

1.d×é3 e.p.! é6 2.0-0! ♙×h7#

2 - Andreï Frolkin et Sergeï Ivanovich Tkachenko (inédit pour Phénix - 10 points)

La cage Sud a été fermée par é2×d3 avant la promotion des Fous noirs é2 et é4 sur f1.

À ce moment, la Dame noire se trouvait déjà en g1 et le Fou blanc f1 avait déjà été capturé par une figure...

Derniers coups : -1... ♔g1×♗f1+ -2. ♖a2×♜b3 puis par exemple -2...g4-g3 ♗g3-f1 -3. ♙f1-é2+ ♗é2-g3 et ♜é2×♗f1=♙ ; ♙é4~é2, ♗~f1, ♙f1-é2+, ♜é2×♔f1=♙, ♖é2×♜d3, ♖d2×♜ç3 (après retour du Fou blanc ç1 décapturé par ♜f4×♙é3 ou ♜f6×♙é5).

Six captures sont donc précisément déterminées.

3 - Zdravko Maslar (feenschach 1986 - 2^{ème} Place Wenigsteiner 1986 - 10 points)

a) -1. ♔b2×♔ç1 & 1. ♔b3 ♔a1=

b) -1. ♔a1×♜b2 & 1.b3 ♔ç3=

c) -1.a5×♗b4 & 1.a4 ♔ç3=

d) -1.ç5×♙b4 & 1.ç4+ ♔×ç4=

4 - Christoph Fieberg (inédit pour Phénix - 10 points)

1.ç3 é5 2. ♔a4 ♔h4 3. ♔d4 ♔×d4 4.ç×d4 f6 5.d×é5 ♔f7 6.é×f6 ♔g6 7.f×g7 ♜f6 8.g8=♔+ ♙g7

5 - Bernd Gräfrath (inédit pour Phénix - 10 points)

1.h4 a5 2.h5 a4 3.h6 a3 4.h×g7 a×b2 5.g×h8=♗ b×a1=♔ 6.♗×f7 ♔é5 7.♗×d8 ♔h5 8.♗ç6 ♜×ç6
9. ♙b2 ♜a7 10. ♙h8 ♙g7

6 - Allan Bell (inédit pour Phénix - 10 points)

1.é4 ç5 2. ♙b5 ç4 3. ♗é2 ç3 4.0-0 ç×d2 5. ♔é1 d×é1=♙ 6.ç4 ♙ç3 7.b×ç3 g6 8. ♙b2 ♙h6 9. ♗ç1 ♙d2
10. ♔é2 ♙é1

7 - François Perruchaud (inédit pour Phénix - 10 points)

1.a4 ♜ç6 2.a5 ♜×a5 3.b4 ♜ç4 4. ♙b2 ♜é3 5. ♙é5 ♜×f1 6. ♙g3 ♜×g3 7. ♔ç1 ♜×h1 8. ♔a3 ♜×f2
9. ♔d3 ♜×d3+ 10. ♔f1 ♜×b4 11. ♔a6 ♜×a6 12. ♔f2 ♜b8 13. ♔é1

Partie la plus courte 10. ♔f1 ou 10. ♔d1 12. ♔é1.

8 - Ivan Denkovski (inédit pour Phénix - 10 points)

1.a4 h5 2.a5 h4 3.a6 h3 4.a×b7 ♜a6 5.b8=♗ ♔h4 6. ♗ç6 d×ç6 7.g4 ♙f5 8.g5 ♙d3 9.é4 ♔d7
10. ♔é2 0-0-0 11. ♔d1 ♔é8 12. ♔é1 ♔d6 13. ♙é2 ♔dh6 14. ♙g4+ f5 15.g×f6 e.p.+ ♔d8

9 - Arnold Beine (inédit pour Phénix - 10 points)

1.b4 ç6 2.b5 ♔a5 3.b×ç6(♜ç7) ♔×a2 4. ♔×a2(♔d8) ♜×ç6 5. ♔a1 ♜b8

un exemple de partie en 4,5 coups :

1.b4 ♜a6 2. ♙b2 ♜×b4 3. ♙a3 ♜×a2 4. ♙b2 ♜ç1 5. ♙×ç1(♜b8)

10 - Kevin Begley (inédit pour Phénix - 10 points)

1.é3 h5 2. ♔×h5 ♔h6(♜h7) 3. ♔a5 ♔×h2 4. ♔d5(♖é2) ♔×h1 5. ♔h5(♔d1) ♔h4
6. ♔×h4 h5(♔h6) 7. ♔h1 ♔h8

SOLUTIONS CHAMPIONNAT DE FRANCE CLASSIQUE 2022

1 - Jose Luis Monteiro da Silveira - Mémorial Agarez, O Globo 1960 - 2° Prix

1. ♖d7! [2. ♜×ç6#] [5 pts]

1... ♜×g4(f5, ♜d1, ♜d1, ♜×d4, ♜×d4) 2. ♜gf3(h8=♜, ♜×é4, ♜×é4, ♜b8, ♜é6)#

2 - Norman Macleod - The Independent 1988

1.h4? [2. ♜×b3#] mais 1...b2!

1. ♜a2! blocus [5 pts]

1... ♜g5(b×a2,b2, ♜g5, ♜×h3/♜h4) 2. ♜f3(♜é6, ♜é4, ♜×b3, ♜×f5)#

3 - Johan Scheel - The British American Magazine 1925 - 1° Mention d'Honneur

1. ♜f7! blocus [0,8 pt]

1... ♜g6~ 2.d3+ ♜×é5 3. ♜f4# [0,7 pt]

1... ♜×é5 2. ♜g7+ ♜é4(♜d6) 3. ♜ç5(♜×d7)# [0,7 pt]

1... ♜×é5 2. ♜ç5+ ♜d4 3. ♜é3# [0,7 pt]

1...d6 2.d3+ ♜×é5 3. ♜g7# [0,7 pt]

1... ♜f4 2. ♜×f4 ~ 3.d3# [0,7 pt]

1...d5 2. ♜×g6+ ♜×é5 3.d4# [0,7 pt]

4 - Roger Diot - 101° T.T. Probleemblad 1957 - 1°-2° Prix e.a.

1. ♜é3? [2. ♜×d4#]

1... ♜6×f5 2. ♜×d4+ ♜×d4 3. ♜é4#

1...ç5 2. ♜×d4+ ç×d4 3. ♜f3# mais 1... ♜6b5!

1. ♜f1! [2. ♜f4+ ♜é4 3. ♜d2#] [1,25 pt]

1... ♜d4~ 2. ♜×ç6+ ♜d5 3. ♜é3# [1,25 pt]

1... ♜4×f5 2. ♜h2 [3. ♜f3#] ♜d4 3. ♜f4# [1,25 pt]

1...ç3 2. ♜d3+ ♜d5 3. ♜é3# [1,25 pt]

5 - Marcel Tribowski - Schach-Aktiv 2002 - 1° Recommandé

1. ♜f3? [2. ♜g1+ ♜d2 3. ♜b1 ~ 4. ♜ç1# ou 2. ♜b1 ~ 3. ♜g1+ ♜d2, ♜f2 4. ♜ç1#] mais 1... ♜é5!

1. ♜b7? [2. ♜b6 [3. ♜ç4#] ♜é5 3. ♜d5# ou 2. ♜é7 [3. ♜×f5#] ♜h6 3. ♜d5#] mais 1... ♜d7!

1. ♜b1! [2. ♜f3 ~ 3. ♜g1+ ♜d2, ♜f2 4. ♜ç1#] [1,25 pt]

1... ♜ab7 2. ♜b6 [3. ♜ç4#] ♜×b6 3. ♜é7 [4. ♜×f5#] ♜h6 4. ♜d5# [1,25 pt]

1... ♜bb7 2. ♜é7 [3. ♜×f5#] ♜×é7 3. ♜b6 [4. ♜ç4#] ♜é5 4. ♜d5# [1,25 pt]

1... ♜é5 2. ♜f4 [3. ♜f3+ ♜×f3 4. é×f3# & 3. ♜ç1 ~ 4. ♜d2/♜f2#] [1,25 pt]

6 - Fritz Giegold - Deutsche Schachblätter 1976

1. ♜é8! a6 2. ♜ç3 d×ç3 3. ♜b6 ç2 4. ♜×ç5 d×ç5 5. ♜é6 f×é6 6. ♜g6# [5 pts]

7 - Andrzej Jasik - Tournoi Solidarité 2012 - 1° Prix

1. ♜ç6+ ♜a8 2. ♜b6 [1 pt], 2... ♜d4+ 3. ♜b2! [1 pt], 3... ♜×b2+ 4. ♜a2!(¹) [1 pt], 4... ♜a4+! 5.b×a4 ♜a3+ 6. ♜b1!(²) [1 pt], 6... ♜a1+ 7. ♜ç2!(³) ♜×a4 8. ♜×b2+- [1 pt] Zugzwang réciproque,

par exemple 8... ♜×ç5 9. ♜b8#

(1) : 4. ♜×b2 ♜×b3+ 5. ♜×b3 ♜h2+ 6. ♜b1 ♜h1+

(2) : 6. ♜×b2? ♜×a4! zugzwang réciproque (zz) ; (3) 7. ♜×b2? ♜×a4! zz

8 - Christopher Jones - Problem-Forum 2005 - 1° Prix

a) 1.f3 ♜d8 2. ♜×d6 ♜×d7 3. ♜ç6 ♜g5# [2,5 pts]

b) 1. ♜d2 ♜h7 2. ♜×d6 ♜ç7 3. ♜é7 ♜h3# [2,5 pts]

9 - Norman Macleod et Edward Boswell (version Edgar Holladay - Parallèle 50 1951 (v))

1. ♖dd2? blocus mais 1...f×é4! ; 1. ♗f6? blocus mais 1...d×é4! (2. ♗g6? f4# mais 2...é×f3!)
1. ♗g6? blocus mais 1...f4+!

1. ♖a5! blocus [1,25 pt]

1...d×é4 2. ♘g5 f4# [1,25 pt]

1...f×é4 2. ♘d2 d4# [1,25 pt]

1...f4+ 2. ♙d3 d×é4# [1,25 pt]

10 - Vukota Nikoletic - harmonie 2000 - 1° Prix

1. ♘h2? [2. ♖×g4+ f×g4 3. ♖é5+ ♙é3 4. ♗é4+ ♘×é4#]

1... ♗×é6 2. ♖f2+ ♗é4 3. ♖×g3+ ♙é3 4. ♗d4+ ♗×d4#

mais 1...g×h4!

1. ♘é1! [2. ♖×f6+ ♙é3 3. ♖×g5+ f4 4. ♗é4+ ♘×é4#] [1,25 pt]

1... ♖h5 2. ♖é3+ ♙×é3 3. ♘ç2+ ♙d3 4. ♖×f5+ ♗×f5# [1,25 pt]

1... ♗×é6 2. ♖f2+ ♗é4 3. ♖×g3+ ♙é3 4. ♗d4+ ♗×d4# [1,25 pt]

1...a1=♖ 2. ♖×b6+ ♖d4 3. ♗d2+ ♖é3 4. ♖ç7+ ♗×ç7# [1,25 pt]

11 - Juraj Brabec et L'udovit Lehen - Mémorial J.P. Boyer 1988 - 1° Prix

1. ♙é6? [2. ♘d6#] 1... ♗ç6(♗b6) 2. ♘é5(f5)# mais 1... ♗g6!

1. ♙d6! [2. ♗g6#] [5 pts]

1... ♗g6/♗f5(♗ç6/♗g8/♗×é1, ♗é6, ♗b6) 2. ♗×é2(f5, ♗×é6, ♘é5)#

12 - Waldemar Tura - Wola Gulowska 2000 - 1° Prix

1... ♗b4(♗d2) 2. ♘f8+(♘f4+) ♗×f8(♗×f4)#

1.ç7? [2. ♗g7+ ♗×g7#] 1... ♗b4(♗d2) 2. ♘d4+(♘ç5+) ♗d6# mais 1... ♗b6!

1. ♘d4? [2. ♘é5+ ♗×é5#] 1... ♗b4(♗d2) 2.ç7+(♗d6+) ♗(×)d6# mais 1... ♗h6!

1. ♘ç5! [2. ♗g7+ ♗×g7#] [1,25 pt]

1... ♗d2 2.ç7+ ♗d6# [1,25 pt]

1... ♗b4 2. ♗d6+ ♗×d6# [1,25 pt]

1... ♗d4 2. ♘é5+ ♗×é5# [1,25 pt]

Mats échangés, Zagorouiko 4×2.



BONJOUR DE PIERRE-ANTOINE CATHIGNOL

par Jérôme Auclair

Lors de la préparation de la RIFACE 2022, j'ai été en contact avec Pierre-Antoine Cathignol qui m'a indiqué ne pas pouvoir venir à la RIFACE, en particulier à cause de son âge (72 ans).

Il s'en est suivi un échange au cours duquel il m'a expliqué avoir conçu des énigmes mathématiques de niveau varié, et pour lesquelles ils attendaient toujours qu'elles soient résolues, puisqu'il avait promis pour chacune de ces énigmes, un livre aux cinq premiers qui arriveraient à les résoudre.

Personnellement, je manque actuellement cruellement de temps pour me plonger dedans, mais j'ai tout de suite été convaincu que cela devrait intéresser d'autres solutionnistes et j'ai donc décidé d'en parler lors de la RIFACE.

Bien sûr, avant de parler de ses énigmes, j'ai tenu à présenter rapidement certains de ses problèmes et ce

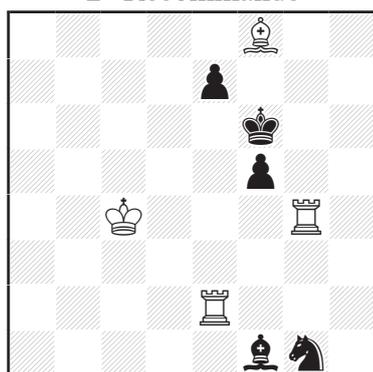
d'autant plus que, inévitablement, on retrouve le même esprit dans ses problèmes et dans ses énigmes mathématiques. Enfin, nous avons tous les deux eu un plaisir très voisin, Pierre-Antoine en voyant que je rédigeais mes annonces concernant la RIFACE en Esperanto, et moi en découvrant qu'il avait appris cette langue merveilleuse bien avant moi, de 1985 à 1988. Actuellement, il ne la pratique plus et passe l'essentiel de son temps en recherches généalogiques.

J'ai donc regardé les problèmes le concernant qui avaient déjà été saisis dans WinChloe. Il a surtout composé des multi-coups longs, voire très longs, ce qui correspond bien à l'esprit qui anime ses énigmes mathématiques ! Il y a vingt-sept problèmes déjà saisis dans WinChloe qui se répartissent ainsi :

- dix-neuf multi-coups longs, puisque les plus courts sont des mats en huit coups : six mats de huit à douze coups (dont un neuf coups féérique), sept mats de quinze à vingt coups (dont un vingt coups féérique et seize coups à jumeaux), quatre mats de vingt-trois à vingt-huit coups (dont un vingt-trois coups à jumeaux), un mat en quarante-quatre coups et un mat en soixante-quatre coups,
- quatre études de gain,
- quatre aidés deux coups à jumeaux : deux aidés à cinq jumeaux, un aidé à huit jumeaux et un aidé à neuf jumeaux.

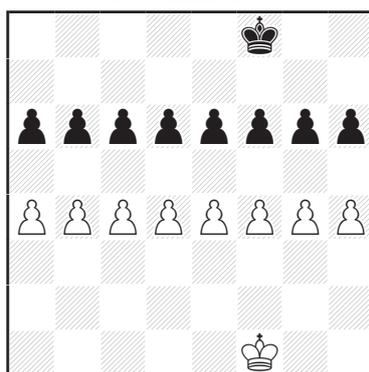
Ces vingt-sept problèmes lui ont valu un certain nombre de récompenses : sept Prix, trois Mentions d'Honneur et deux Recommandés. En voici quelques-uns :

C1 - P.-A. Cathignol
Europe Echecs 1987-88
2° Recommandé



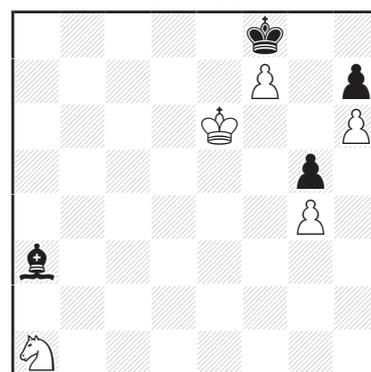
h#2 (4+5) C+
voir texte !

C2 - P.-A. Cathignol
Thèmes-64 1981
Recommandé



+ (9+9)

C3 - P.-A. Cathignol
diagrammes 1979
1° Prix



+ (5+4)

C1 :

- a) diagramme : 1.f4 ♙×é7+ 2. ♔f5 ♖g5#
 c) ♜f5 : 1. ♜h6 ♖g5 2. ♜f7 ♙×é7#
 e) ♖f5 : 1. ♖g5 ♙h6 2. ♖g6 ♖f4#
 g) ♚f5 : 1. ♚g6 ♙h6 2. ♚f5 ♖f4#
 i) - ♜f5, - ♙f8 : 1. ♜h3 ♙d5 2. ♜f2 ♖×f2#

- b) ♜f8 : 1.f4 ♜h7+ 2. ♔f5 ♖g5#
 d) ♜f5, ♜f8 : 1. ♜h6 ♖g5 2. ♜f7 ♜h7#
 f) ♖f5, ♜f8 : 1. ♖g5 ♜é6 2. ♖g6 ♖f4#
 h) ♚f5, ♜f8 : 1. ♚g6 ♜é6 2. ♚f5 ♖f4#

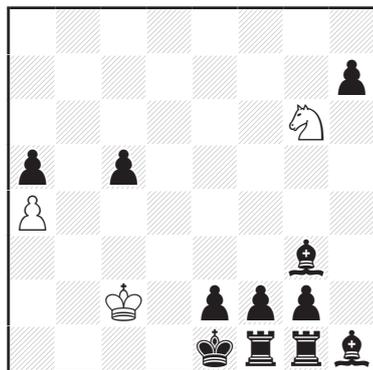
C2 :

1.d5 é×d5 2.é×d5 ç×d5 3.a5 b×a5 4.b5 a×b5 5.ç×b5 ♔é7 6.b6 +-

C3 :

1. ♜b3? ♙é7!
 1. ♜c2! ♙ç5 2. ♜é1 ♙é3 3. ♜f3 ♙f4 4. ♜d4 ♙ç7 5. ♜ç6 ♙g3 6. ♜a5 ♙f4 7. ♜b7 ♙é3
 8. ♜d6 ♙ç5 9. ♜ç4 ♙d4 10. ♜d2 ♙ç5 11. ♜f3 ♙é3 12. ♜é5 ♙f4 13. ♜d7#

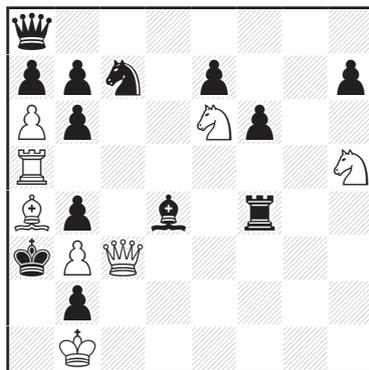
C4 - P.-A. Cathignol
diagrammes 1998-2000
1° Prix



#16 (3+11) C+

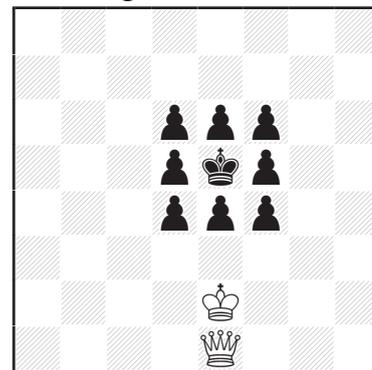
b) ♖c5→c7

C5 - P.-A. Cathignol
dédié à C. Calippe
Phénix 2003



#44 (8+13)

C6 - P.-A. Cathignol
diagrammes 1981



#8 (2+9) C+

C4 :

a) 1. ♖é7! ♙f4 2. ♗f5 ♙g5 3. ♗d6 ♙d2 4. ♗c4 ♙c3 5. ♖c1 h6 6. ♖c2 h5 7. ♖c1 h4 8. ♖c2 h3 9. ♖c1 ♙g7 10. ♗x a5 ♙h6+ 11. ♖c2 ♙d2 12. ♗c4 ♙c3 13. a5 h2 14. a6 ♙d4 15. ♗d2 ~ 16. ♗f3#

14... ♙b4 15. ♗é5 c4 16. ♗f3#

b) 1. ♗f8! ♙f4 2. ♗xh7 ♙h6 3. ♗f6 ♙f4 4. ♗d7 ♙d6 5. ♗b8 ♙b4 6. ♗c6 ♙c3 7. ♗é7 ♙é5 8. ♗g6 ♙g3 9. ♖c1 c6 10. ♖c2 c5 11. ♖c1 c4 12. ♖c2 c3 13. ♖c1 c2 14. ♖x c2 ♙é5 15. ♗h4 ~ 16. ♗f3#

C5 : 1. ♗hxf4! ♙xé6 2. ♗xé6 ♙xc3 3. ♗c7 bxa6 4. ♗xa8 bxa5 5. ♗c7 ♙d4 6. ♗é6 ♙é3 7. ♗g7 ♙g1 8. ♗f5 ♙c5 9. ♗h4 ♙d4 10. ♗g2 ♙f2 11. ♗f4 ♙d4 12. ♗d3 ♙c3 13. ♗c5 ♙d4! 14. ♗é4 ♙é3 15. ♗g3 h6 16. ♗f5 ♙c5 17. ♗h4 ♙d4 18. ♗g2 ♙f2 19. ♗f4 ♙d4 20. ♗d3 ♙c3 21. ♗c5 ♙d4! 22. ♗é4 ♙é3 23. ♗g3 h5 24. ♗xh5 ♙h6 25. ♗g3 ♙é3 26. ♗f5 ♙c5 27. ♗h4 ♙d4 28. ♗g2 ♙f2 29. ♗f4 ♙d4 30. ♗d3 ♙c3 31. ♗c5 ♙é5 32. ♗é6 ♙c3 33. ♗d8 ♙d4 34. ♗c6 ♙b6 35. ♗xé7 ♙é3 36. ♗f5 ♙c5 37. ♗g3 ♙é3 38. ♗é4 ♙f4 39. ♗c5 ♙é5 40. ♗é6 ♙c3 41. ♗d8 ♙é5 42. ♗c6 ♙c7 43. ♗d4 f5 44. ♗c2#

42... ♙c3 43. ♗xa5 f5 44. ♗c4# ; 41... ♙d4 42. ♗b7 ♙b6 43. ♗d6 f5 44. ♗c4#

42... ♙é5 43. ♗xa5 f5 44. ♗c4#

Ce dernier problème détient le record du plus long « Croisé » sans dual (Un Croisé est un problème d'échecs direct orthodoxe dont le texte principal de la solution est joué, pour ce qui est des Blancs, par un seul type de pièce, le Cavalier.

Pierre-Antoine Cathignol a également réalisé un record du plus long « Croisé » avec dual avec un mat en 64 coups, ce problème a été publié en novembre 2004 dans le numéro 76 de la revue de la Fédération Française des Echecs « Echec et mat » et sa solution dans le numéro 77. Ce problème a ensuite fait l'objet d'un long article (vingt pages !) dans Phénix 281 de janvier 2018 (pages 11037-11056), récompensé d'un Prix Spécial (Phénix 319-320 page 12479).

C6 : 1. ♖d2! f3 2. ♙h4 d3 3. ♖c3 d4+ 4. ♖c4 d5+ 5. ♖c5 f2(d2) 6. ♙h2+ f4 7. ♙h5+ f5 8. ♙h8#



Les énigmes mathématiques de Pierre-Antoine Cathignol

Ces mathématiques récréatives, comme il les appelle lui-même, sont disponibles sur Internet sur différents blogs créés avec vefblog.net. Il y en a quatre plus ou moins longues, plus ou moins difficiles, qui sont les suivantes (les nombres de solutionnistes indiqués sont à la date du 20 juin 2022) :

Titre de la première énigme = Récréation mathématique

Description : réformer et compléter les nombres cardinaux du français

Créé le jeudi 25 mars 2021

Niveau = Peut-être résolu de façon 100% arithmétique, par un élève sortant du CM2

Quatre solutionnistes ont déjà transmis une solution correcte et gagné un livre, dont fait partie Jean-Marie Barré qui est également problémiste. Il ne reste donc plus qu'un livre à gagner qui devrait vite quitter son auteur. Lien = <http://pierreantoinecathignol.vefblog.net>

Résumé : Il consiste à donner une valeur numérique à chaque lettre de façon que, pour chacun des trente nombres indiqués dans l'énoncé le total des valeurs de leurs lettres donne la valeur du nombre (exemple : valeur du U + valeur du N = 1). Sur ces trente nombres, six ont déjà été renommés par l'auteur et six autres (qui sont précisés) peuvent aussi être renommés.

Titre de la deuxième énigme = Une île déserte

Créé le dimanche 14 octobre 2012

Niveau = Bien plus difficile que la première énigme. Un seul solutionniste a résolu cette énigme

Lien = <http://p-a-cathignol.vefblog.net/>

Résumé : il s'agit de répondre aux trois questions suivantes : À quel âge les hommes de l'île ont-ils l'autorisation ou l'obligation de se marier ? À quel âge les femmes de l'île ont-elles l'autorisation ou l'obligation de se marier ? Quelle était la population de l'île en l'an 2222 ?

Titre de la troisième énigme = égalités numérico-littérales

Créé le vendredi 20 janvier 2017

Niveau = extrêmement difficile et l'auteur s'attend à ce que cette énigme ne soit pas résolue de son vivant. Qui le fera mentir ? Aucun solutionniste pour l'instant.

Cette énigme comporte trois questions et il suffit de trouver la réponse à une seule des trois questions pour recevoir un des cinq livres à gagner.

Lien = <http://peacathignol.vefblog.net>

Résumé : Une Égalité numérico-littérale ou ENL est une égalité de la forme TWELVE + ONE = ELEVEN + TWO, dans laquelle on a à la fois égalité arithmétique et exactement les mêmes lettres des deux côtés. Il s'agit de construire trois ENL avec des nombres français respectant toutes les règles énoncées par l'auteur et répondant à un des trois thèmes indiqués par l'auteur dans ses trois questions.

Titre de la quatrième énigme =Diophantix ALEXANDRIX, astronome gaulois

Créé le vendredi 20 juillet 2018

Cette énigme comporte trois problèmes et il faut résoudre les trois problèmes pour gagner un des livres en jeu. L'auteur a essayé de mettre ces trois problèmes en allant du plus facile au plus difficile, mais sait bien que la notion de difficulté reste toujours relative.

Niveau = L'auteur pense qu'un mathématicien doit pouvoir résoudre les trois problèmes en seulement huit heures. Aucun solutionniste pour l'instant.

Lien = <http://diophantixalexandrix.vefblog.net/>

Résumé : Les trois problèmes de cette énigme ont presque le même énoncé qui consiste à trouver, à partir des nombreuses informations données, la valeur correspondant aux lettres demandées par l'auteur ainsi que la base du système de numération employé par les Béotiens.

Ces trois problèmes sont indépendants et ont des solutions bien différentes, même si les énoncés font apparaître une sorte de « discriminant », puisque l'auteur demande dans le premier problème la valeur de six lettres données, dans le deuxième problème la valeur de ces mêmes six lettres + une septième lettre et dans le troisième problème la valeur de huit lettres dont six lettres font partie du groupe des sept lettres du deuxième problème (avec les sept lettres du deuxième problème + une huitième lettre, le « discriminant » eut été plus élégant, mais on ne peut pas tout avoir).

RETOUR SUR LES SCEPTRES

par Jérôme Auclair (et James Quah)

Lors de la RIFACE 2021, j'avais demandé dans le concours de composition féerique d'utiliser un nouvel objet féerique que je venais de créer : le Sceptre dont la définition est la suivante :

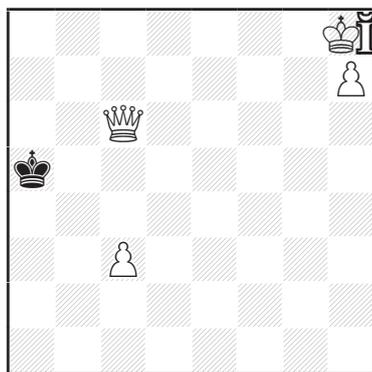
Rappel de la définition du Sceptre : le Sceptre est la matérialisation de la condition royale. Au début de la partie, le Sceptre est **porté** par le Roi. Ensuite, celui-ci peut soit le conserver (et donc continuer à le **porter**), soit l'**abandonner** sur la case qu'il occupait avant son coup. Dans ce dernier cas, une autre pièce peut **ramasser** le Sceptre en jouant sur la case où il a été abandonné, puis à son tour le conserver ou l'abandonner. Lorsque le Sceptre est abandonné, une pièce du même camp qui passe sur sa case sans y finir son coup ne peut **ramasser** le Sceptre.

La « capture » du Roi lors d'un mat orthodoxe est remplacée par la « capture » du Sceptre, que celui-ci soit porté par une pièce ou **abandonné** sur une case.

M. Caillaud

Charenton-Le-Pont 2021

Mention d'Honneur



ss#5 2.1.1... (4+1)

♔♚ = Roi+Sceptre

1. ♔g7(♚h8) 2. h8=(♚+♚) 3. (♚+♚)b8
 4. (♚+♚)b3! 5. ♚b5(♚b3)+ ♔a4#

1. ♔g8(♚h8) 2. h8=(♚+♙) 3. (♚+♙)d4
 4. (♚+♙)a7! 5. ♙b6(♚a7)+ ♔a6#

Lorsque l'on veut créer un nouvel objet féerique, on peut être confronté à différentes difficultés, et cela a bien été le cas, puisque j'ai alors rencontré notamment les trois difficultés suivantes :

1^{ère} difficulté = définition de l'objet, de ses règles et du vocabulaire

Lors de la découverte du thème de la RIFACE par les participants, je me suis aperçu que sans le vouloir, j'avais créé deux types de sceptre qui se distinguent, avec les pièces orthodoxes, uniquement par la façon dont un Pion menace le sceptre adverse abandonné sur une case :

- le **Sceptre** (ou Sceptre-pièce), tel que défini ci-dessus, que le camp adverse ne menace de **capturer** que par un coup qui pourrait capturer le Sceptre si c'était une pièce ordinaire (donc par une prise pour un Pion),
- le **Sceptre sans masse** (ou Sceptre immatériel) que le camp adverse ne menace de **capturer** que par un coup qui pourrait atteindre sa case sans tenir compte de la présence du Sceptre, c'est-à-dire en considérant la case occupée par le Sceptre comme une case vide (donc par une avancée sur une case libre pour un Pion).

Il fallait ensuite donner deux noms différents à ces deux types de Sceptre ! Suite à un échange que j'avais eu avec James Quah, j'avais « décidé » de réserver le terme de « **Sceptre** » pour le Sceptre-pièce, car c'est le type de Sceptre qui semblait le plus naturel aux participants de la RIFACE, et d'utiliser le terme de « **Sceptre sans masse** » pour le Sceptre immatériel.

Le choix des noms n'est pas facile, puisque dans les exemples que James Quah m'a transmis et que je reprends dans la suite de cet article, il a préféré utiliser les termes de « **Sceptre is dummy piece** » et « **Sceptre is empty square** », qui sont tout aussi clairs.

Il faut également faire attention aux termes utilisés pour décrire les règles du nouvel objet de façon à ce que ces termes aident bien à la compréhension de la nouveauté. C'est pour cela que j'ai choisi d'employer les termes suivants :

- **ramasser** (le Sceptre) : pour décrire l'action d'une pièce récupérant le Sceptre de son camp en jouant sur la case qu'il occupe
- **abandonner** (le Sceptre) : pour décrire l'action d'une pièce qui se sépare du Sceptre et le laisse sur la case qu'elle quitte
- **porter** (le Sceptre) : pour décrire l'action d'une pièce qui conserve le Sceptre avec elle
- **capturer ou prendre** (le Sceptre) : pour décrire la menace de prendre le Sceptre adverse. Pour ce dernier terme, j'ai d'abord eu tendance à utiliser le terme « capturer » dans le cas de la menace de la prise d'un Sceptre-pièce et le terme « ramasser » dans le cas de la menace de la prise d'un Sceptre sans masse. Mais cette distinction n'apporte rien et peut même créer de la confusion. C'est pour cela que je préfère réserver le terme de « ramasser » pour le cas où un camp récupère son propre Sceptre.

2^{ème} difficulté = La représentation graphique

En effet, comment faut-il représenter ce nouvel objet sur un diagramme, sachant que l'on peut avoir un Sceptre qui est sur la même case qu'une pièce et un sceptre qui est seul sur une case.

Lorsque j'ai transmis mon jugement à Laurent Riguet, j'ai utilisé ce dont je disposais avec WinChloé et j'ai représenté les Sceptres en entourant les cases qui en contenaient un, que cette case soit ou non occupée par une pièce. Je dois remercier Laurent pour la créativité dont il a fait preuve en représentant un Sceptre comme un nouvel objet présent sur la case à côté de la pièce, comme montré sur les différents diagrammes de cet article.

3^{ème} difficulté = La vérification par ordinateur

Lorsque je préparais la RIFACE 2021, j'ai présenté cette nouveauté à Christian Poisson, mais comme je le craignais, il m'a vite averti que cela n'était pas programmable dans WinChloe.

Il est clair que c'est un handicap pour une nouvelle condition ou pièce féerique de ne pas pouvoir être vérifiée par ordinateur, mais ce n'est pas une raison pour ne pas se lancer et j'ai bien fait, car dès le mois d'août 2021, James Quah qui a beaucoup apprécié cette nouveauté, avait mis au point un programme permettant de vérifier les deux types de Sceptre.

C'est pour cela que j'ai profité de cette RIFACE 2022 pour faire une mini-conférence sur les Sceptres afin de pouvoir partager cette bonne nouvelle que les problèmes avec Sceptre peuvent être vérifiés par ordinateur. En effet, même si nous savons tous que le domaine du problème d'échecs apprend et éprouve la patience, il est temps que le travail de James soit utilisé.

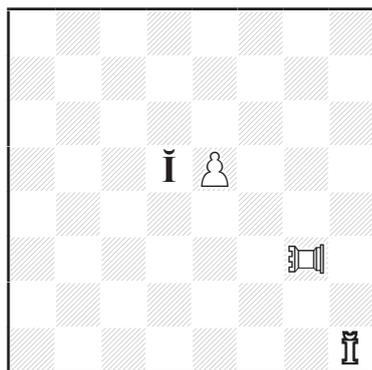
James Quah m'a expliqué que son programme est difficile à utiliser pour les gens, et qu'il devra en plus y apporter des modifications si d'autres conditions féeriques sont utilisées, c'est pour cela qu'il demande que les problèmes à tester lui soient envoyés.

Bref, vous pouvez maintenant composer des problèmes avec Sceptre et les envoyer à James Quah (jaquah890@yahoo.com) pour qu'il les vérifie à l'aide de son programme.

Différences entre le Sceptre et le Sceptre sans masse

Pour qu'il y ait une différence de comportement entre le cas de la présence d'un Sceptre et le cas de la présence d'un Sceptre sans masse, il faut soit être en présence d'une pièce qui prend de manière différente de celle dont elle se déplace (par exemple, le Pion ou le Pao), soit être en présence d'une pièce qui joue et prend de la même manière, mais a besoin d'arriver sur une case vide pour pouvoir

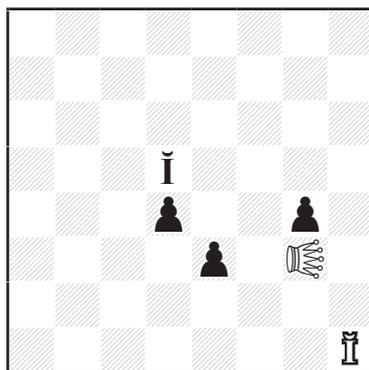
S1 - J. Quah
Schéma



#1 (3+1) C+

- a) Sceptres sont des pièces
- b) Sceptres sont sans masse
- ♚♚ = Sceptre
- ♖ = Pao

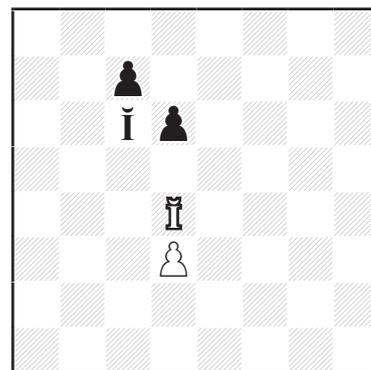
S2 - J. Quah
Schéma



#1 (2+4) C+

- a) Sceptres sont des pièces
- b) Sceptres sont sans masse
- ♚♚ = Sceptre
- ♞ = Locuste

S3 - J. Quah
Inédit



h#2 (2+3) C+

- a) Sceptres sont des pièces
- b) Sceptres sont sans masse
- ♚♚ = Sceptre

jouer (par exemple la Locuste). James Quah a composé les S1 et S2 pour vérifier son programme :

Solutions du S1 :

- a) 1. ♖g5# qui mate car le Pao menace de **capturer** le Sceptre d5 en sautant par-dessus le Pion e5
- b) 1. ♖d3# qui mate car le Pao menace de **capturer** le Sceptre d5 en se déplaçant sur la case du Sceptre considérée comme vide

Solutions du S2 :

- a) 1. ♞xg4-g5# qui mate car la Locuste menace de **capturer** le Sceptre d5 en sautant juste derrière lui sur la case g5 qui est vide
- b) 1. ♞xé3-d3# qui mate car la Locuste menace de **capturer** le Sceptre d5 en se déplaçant sur la case du sceptre considérée comme vide.

Ces schémas montrent qu'il y a des problèmes intéressants à construire avec comme discriminant le changement de type du Sceptre. Cela rejoint un peu les problèmes du concours de composition féerique de cette RIFACE ayant les jumeaux a) Volage + Circé et b) Volage + Circé Volage.

Pour terminer cet article, voici un problème inédit (S3) de James Quah utilisant ce discriminant.

Solutions du S3 :

- a) 1. ç6=♙+♚ d4=♙+♚ 2. ç5(♚ç6)+ ♙+♚d5# (le Pion d5 menace de **capturer** le Sceptre ç6, le Sceptre qu'il **porte** n'est pas menacé par le Pion d6 qui ne peut prendre une pièce blanche en d5 et n'est plus menacé par le Pion ç5 qui menaçait de le **capturer** en d4).
- b) 1. d5+ d4=♙+♚ (en **ramassant** le Sceptre, le Pion d4 empêche le Pion d5 d'avancer et pare donc l'échec), 2. ç5 ♙+♚xç5# (le Pion ç5 menace de **capturer** le Sceptre ç6 en se déplaçant sur la case du sceptre considérée comme vide et doit **porter** son propre Sceptre pour ne pas le mettre en échec par le Pion d5).

(■ Jérôme Auclair et James Quah)

CHAMPIONS DE FRANCE !

par Laurent Riguet

Cette année, lors de la RIFACE 2022, le 40^{ème} Championnat de France de Solutions de problèmes d'échecs de l'ère moderne a vu la victoire d'Abdelaziz Onkoud devant Michel Caillaud et Pascal Wassong. Pourquoi ère moderne ? Parce que des Championnats ont été organisés dans le passé, par exemple en 1976 et 1977 (comptes-rendus dans la revue diagrammes), avec les résultats dans les numéros 22 (deux champions désignés pour 1976 : Jacky Fargère et André Primault) et 29 (Claude Boy, facile vainqueur du Championnat 1977). Le *Guide des Échecs*, livre célèbre auquel Alain Biénabe a collaboré, nous montre page 1648, qu'entre 1927 et 1977 une vingtaine de Championnats au minimum ont été organisés avec des vainqueurs connus (Pierre Biscay en 1927 et 1928, Charles Pelle en 1945, 1947 et 1956 ou Jean-Claude Gandy en 1970, 1971 et 1972) ou inconnus (Eber en 1937 ou Gladiline en 1958)

C'est en 1983 que le premier Championnat de l'ère moderne voit le jour, à l'occasion de la 4^{ème} RIFACE organisée à Solignac. C'est l'AFCE qui s'occupe de l'organisation du Championnat, et à ce jour, ils ont lieu lors de la RIFACE en mai-juin.

Il m'a semblé intéressant de faire un petit retour en arrière sur ces 41 champions (deux champions ex-æquo en 1987) consacrés après la recherche de 425 problèmes.

Je me suis alors rendu compte que je connaissais peu le palmarès de ces quarante années : tout le monde sait que Michel Caillaud est le top solver français, avec un nombre impressionnant de titres (auxquels on n'oublie pas ses deux titres mondiaux en 1987 à Graz et en 2000 à Pula et sa deuxième place à Belfort en 1994) mais qu'il est bien difficile de savoir combien il en a gagné. Puis je poursuivis ma réflexion, pour les autres forts (ou moins forts...) solutionnistes (Garen Yacoubian, Jacques Rotenberg, Pascal Wassong, Christian Poisson, etc...) pour savoir quelles étaient leurs places les uns par rapport aux autres. Je me suis plongé dans mes archives, avec trois sources principales pour retrouver les classements les plus exhaustifs possibles : les bulletins Promotions et les revues diagrammes et Phénix.

Dans un premier temps, vous trouverez la liste des quarante podiums des Championnats de France de 1983 à 2022 (entre parenthèses, le nombre de titres de Champion de France).

Dans un second temps, je me suis amusé à faire un classement par points (4 points pour le champion, 2 points pour le second, un point pour le troisième).

Pour finir, je me suis demandé quelle était la place des solutionnistes qui... ne gagnent jamais (je me place dans cette catégorie !). J'ai comptabilisé les points de chacun sur une base 100 (par une simple règle de trois : par exemple, en 1983, Garen Yacoubian gagne le titre avec 56 points sur 58 possibles et cela lui rapporte donc $100 \times 56 / 58 = 96,55$ points). On peut donc moyenniser ces résultats sur plusieurs années et donc se comparer avec les amis, plus ou moins forts. Ce tableau excel, trop gros pour rentrer dans la revue, devrait être disponible sur le site de Phénix.

La même étude sera réalisée pour les 28 Championnats de France de Solutions Rétro (CFSR).

Quelques éléments statistiques et remarques amusantes :

- Michel Caillaud est le seul solutionniste à avoir participé aux 40 Championnats Classique.
- Michel Caillaud est monté 39 fois sur le podium, sa seule contre-performance est une 6^{ème} place (1998)
- 9 solutionnistes ont rendu une copie «parfaite» avec 100% de bonnes réponses ; il s'agit de :
 - ▲ Michel Caillaud⁽¹⁴⁾, Garen Yacoubian⁽⁶⁾, Hemmo Axt⁽¹⁾, Jacques Rotenberg⁽¹⁾, Peter Van den Heuvel⁽¹⁾, Christian Poisson⁽¹⁾, Koen Vermissen⁽¹⁾, Peter Bakker⁽¹⁾, Alain Villeneuve⁽¹⁾.
 - ▲ Parmi les forts solutionnistes, ni Alain Biénabe, ni Pascal Wassong, ni Axel Gilbert n'ont réussi ce score parfait.
 - ▲ Aucun score parfait entre 2005 (Caillaud et Villeneuve) et 2015 (Caillaud).
 - ▲ Cinq solutionnistes ont eu 100% en 2002 (Yacoubian, Caillaud, Poisson C., Vermissen, Bakker)

- Le score le plus faible d'un Champion est de 34/50 (soit 68 en base 100) : Michel Caillaud en 2008.
- 125 solutionnistes ont participé au CFS, dont 41 étrangers issus de 13 pays (Israël, Suède, Finlande, Allemagne, Suisse, Pays-Bas, Belgique, Roumanie, Singapour, Italie, Brésil, Russie).
- deux champions de France de parties ont participé au CFS : Jean-Luc Seret et Jacques Maclès et un Champion du Maroc : Abdelaziz Onkoud.
- Michel Caillaud a gagné 15 fois le titre consécutivement entre 2006 et 2020 !
- la participation la plus faible est de 8 (1984) et la plus forte 27 (en 2004)
- il faut toujours persévérer : Philippe Rouzard, bon dernier en 2016 se venge et termine troisième l'année suivante derrière les inamovibles Michel Caillaud et Garen Yacoubian !
- le Championnat s'est déroulé dans onze villes différentes : Solignac⁽²⁾, Paris⁽¹⁾, Fontenay-sous-Bois⁽¹⁾, Labaroche⁽²⁾, Messigny⁽²⁵⁾, Achères⁽¹⁾, Saint-Germain au Mont d'Or⁽⁴⁾, Ecully⁽¹⁾, Dardilly⁽¹⁾, Charenton-le-Pont⁽¹⁾ et Issy-les-Moulineaux⁽¹⁾.

- 1983 (Solignac)** : Yacoubian⁽¹⁾ - Caillaud - Biénabe [12 participants]
- 1984 (Paris)** : Caillaud⁽¹⁾ - Yacoubian - Biénabe [8 participants]
- 1985 (Fontenay-sous-Bois)** : Yacoubian⁽²⁾ - Caillaud - Dupin [14 participants]
- 1986 (Solignac)** : Biénabe⁽¹⁾ - Caillaud - Blondel [14 participants]
- 1987 (Labaroche)** : Yacoubian^(3*) - Caillaud^(2*) - Dupin [13 participants] [* : vainqueurs ex-æquo]
- 1988 (Labaroche)** : Caillaud⁽³⁾ - Poisson O. - Morice [10 participants]
- 1989 (Messigny)** : Caillaud⁽⁴⁾ - Morice - Wassong [16 participants]
- 1990 (Messigny)** : Caillaud⁽⁵⁾ - Rotenberg - Joudon [10 participants]
- 1991 (Messigny)** : Caillaud⁽⁶⁾ - Rotenberg - Wassong [17 participants]
- 1992 (Messigny)** : Caillaud^(7*) - Rotenberg - Yacoubian [16 participants] [* : vainqueur au temps]
- 1993 (Achères)** : Caillaud⁽⁸⁾ - Wassong - Poisson C. [18 participants]
- 1994 (Messigny)** : Caillaud^(9*) - Yacoubian - Rotenberg [13 participants] [* : vainqueur au temps]
- 1995 (Messigny)** : Caillaud⁽¹⁰⁾ - Villeneuve - Rotenberg [18 participants]
- 1996 (Messigny)** : Rotenberg⁽¹⁾ - Caillaud - Yacoubian [16 participants]
- 1997 (Messigny)** : Caillaud⁽¹¹⁾ - Rotenberg - Yacoubian [17 participants]
- 1998 (Messigny)** : Yacoubian⁽⁴⁾ - Poisson C. - Villeneuve [16 participants]
- 1999 (Messigny)** : Yacoubian⁽⁵⁾ - Caillaud - Villeneuve [15 participants]
- 2000 (Messigny)** : Caillaud⁽¹²⁾ - Poisson - Riguet [14 participants]
- 2001 (Messigny)** : Caillaud⁽¹³⁾ - Yacoubian - Villeneuve [19 participants]
- 2002 (Messigny)** : Caillaud^(14*) - Poisson - Yacoubian [23 participants] [* : vainqueur au temps]
- 2003 (Messigny)** : Caillaud⁽¹⁵⁾ - Yacoubian - Poisson [19 participants]
- 2004 (Messigny)** : Caillaud⁽¹⁶⁾ - Yacoubian - Onkoud [27 participants]
- 2005 (Messigny)** : Villeneuve^(1*) - Caillaud - Wiedenhoff [19 participants] [* : vainqueur au temps]
- 2006 (Messigny)** : Caillaud⁽¹⁷⁾ - Yacoubian - Villeneuve [23 participants]
- 2007 (Messigny)** : Caillaud⁽¹⁸⁾ - Villeneuve - Onkoud [21 participants]
- 2008 (Messigny)** : Caillaud⁽¹⁹⁾ - Villeneuve - Yacoubian [14 participants]
- 2009 (Messigny)** : Caillaud⁽²⁰⁾ - Gilbert - Yacoubian [19 participants]
- 2010 (Messigny)** : Caillaud⁽²¹⁾ - Yacoubian - Dupin [14 participants]
- 2011 (Messigny)** : Caillaud⁽²²⁾ - Wassong - Dupin [13 participants]
- 2012 (Messigny)** : Caillaud⁽²³⁾ - Yacoubian - Wassong [11 participants]
- 2013 (Messigny)** : Caillaud⁽²⁴⁾ - Yacoubian - Wassong [11 participants]
- 2014 (Messigny)** : Caillaud⁽²⁵⁾ - Yacoubian - Wassong [10 participants]
- 2015 (Saint-Germain au Mont d'Or)** : Caillaud⁽²⁶⁾ - Yacoubian - Wassong [13 participants]
- 2016 (Saint-Germain au Mont d'Or)** : Caillaud⁽²⁷⁾ - Yacoubian - Dupin [14 participants]
- 2017 (Saint-Germain au Mont d'Or)** : Caillaud⁽²⁸⁾ - Yacoubian - Rouzard [17 participants]
- 2018 (Ecully)** : Caillaud⁽²⁹⁾ - Gilbert - Yacoubian [15 participants]

2019 (Saint-Germain au Mont d'Or) : Caillaud⁽³⁰⁾ - Gilbert - Dupin [12 participants]
2020 (Dardilly) : Caillaud⁽³¹⁾ - Gilbert - Yacoubian [12 participants]
2021 (Charenton-le-Pont) : Onkoud⁽¹⁾ - Caillaud - Yacoubian [14 participants]
2022 (Issy-les-Moulineaux) : Onkoud⁽²⁾ - Caillaud - Wassong [25 participants]

Le décompte des Champions de France Classique est donc le suivant :

Michel Caillaud : 31 fois Champion de France (1984, 1987^(*), 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1997, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020)

Garen Yacoubian : 5 fois Champion de France (1983, 1985, 1987^(*), 1998, 1999)

Abdelaziz Onkoud : 2 fois Champion de France (2021, 2022)

Alain Biénabe : 1 fois Champion de France (1986)

Jacques Rotenberg : 1 fois Champion de France (1996)

Alain Villeneuve : 1 fois Champion de France (2005)

(*) : Michel Caillaud et Garen Yacoubian vainqueurs ex-æquo en 1987

Autre classement (par points) : si on attribue 4 points au Champion, 2 points à son dauphin et un point au troisième, le classement est le suivant :

Michel Caillaud : 140 points	Christian Poisson : 8 points	Denis Blondel : 1 point
Garen Yacoubian : 55 points	Axel Gilbert : 8 points	Laurent Joudon : 1 point
Jacques Rotenberg : 14 points	Alain Biénabe : 6 points	Laurent Riguet : 1 point
Alain Villeneuve : 14 points	Jacques Dupin : 6 points	Claude Wiedenhoff : 1 point
Pascal Wassong : 11 points	Jean Morice : 3 points	Philippe Rouzaud : 1 point
Abdelaziz Onkoud : 10 points	Olivier Poisson : 2 points	

Comme évoqué précédemment, le dernier classement, avec les scores ramenés à 100 points, plus faciles pour avoir une idée du score moyen de chaque solutionniste, permettra à chacun de se situer par rapport aux amis plus forts ou moins forts !

1 - Michel Caillaud - 3537,12 pts (moyenne **88,43 pts/100**) sur une base de 40 CFS

2 - Jacques Rotenberg - 771,37 pts (**85,71 pts**) sur 9 CFS

3 - Garen Yacoubian - 2319,84 pts (**77,33 pts**) sur 30 CFS

4 - Alain Villeneuve - 1029,06 pts (**73,50 pts**) sur 14 CFS

5 - Christian Poisson - 1148,32 pts (**71,77 pts**) sur 16 CFS

6 - Pascal Wassong - 2144,62 pts (**63,08 pts**) sur 34 CFS

7 - Jean Morice - 594,55 pts (**59,46 pts**) sur 10 CFS

8 - Jacques Dupin - 1290,89 pts (**56,13 pts**) sur 23 CFS

9 - Axel Gilbert - 909,42 pts (**53,50 pts**) sur 17 CFS

10 - Laurent Riguet - 1076,11 pts (**48,92 pts**) sur 22 CFS

11 - Maryan Kerhuel - 615,98 pts (**44,00 pts**) sur 14 CFS

12 - Daniel Joffart - 1008,64 pts (**43,85 pts**) sur 23 CFS

13 - Philippe Rouzaud - 401,17 pts (**40,12 pts**) sur 10 CFS

14 - Jérôme Auclair - 1012,46 pts (**30,68 pts**) sur 33 CFS

15 - Yves Tallec - 644,06 pts (**29,28 pts**) sur 22 CFS

16 - Philippe Leroy - 335,28 pts (**25,79 pts**) sur 13 CFS

17 - Thierry Le Gleuher - 596,86 pts (**24,87 pts**) sur 24 CFS

18 - Pierre Tritten - 248,33 pts (**22,58 pts**) sur 11 CFS

19 - Bernard Lelion - 228,46 pts (**16,32 pts**) sur 14 CFS

En 1995, Thierry Le Gleuher organise le premier Championnat de France de solutions Rétro (CFSR). Cela faisait suite au Congrès de Belfort 1994 durant lequel le premier concours de solutions rétro avait été organisé (dix parties justificatives à résoudre, compétition gagnée par Michael Pfannkuche). Nous avons effectué les mêmes recherches que pour le Championnat «classique».

Quelques éléments statistiques :

- personne n'a participé aux 28 Championnats de France de solutions Rétro (CFSR). Le participant le plus régulier est Jérôme Auclair (26 participations), mais Pascal Wassong (21), Michel Caillaud (17) et Thierry Le Gleuher (17) ont un nombre moins important de participations car ils ont dû organiser le Championnat l'année qui suivait leur victoire ! De plus Thierry Le Gleuher a raté plusieurs RIFACE pour raisons professionnelles et organisait alors les Championnats pendant cette période.

- Michel Caillaud est toujours monté sur le podium (17/17), 16 fois vainqueur et une seule fois second (battu à la régulière par Pascal Wassong).

- Pascal Wassong a raté un podium (20/21), lors du premier Championnat (5^{ème}, un tour de chauffe) et il n'est jamais arrivé troisième (huit fois vainqueurs et douze fois second).

- de même, Thierry Le Gleuher est monté 16 fois sur le podium en 17, 3-4^{ème} en 2008, devancé au temps par Alain Villeneuve)

- 14 solutionnistes ont rendu une copie parfaite avec 100% de bonnes réponses ; il s'agit de :

▲ Michel Caillaud⁽⁸⁾, Pascal Wassong⁽³⁾, Christian Poisson⁽¹⁾, Étienne Dupuis⁽¹⁾, Thierry Le Gleuher⁽¹⁾.

▲ Le score le plus faible d'un champion est 70% : Pascal Wassong (2003), Alain Brobecker (2020).

- 57 solutionnistes ont participé au Championnat de France Rétro, dont 15 étrangers issus de 9 pays (Israël, Allemagne, Suisse, Pays-Bas, Singapour, Italie, Russie, Angleterre et États-Unis).

1995 (Messigny) : Caillaud⁽¹⁾ - Villeneuve - Rotenberg [12 participants]

1996 (Messigny) : Caillaud⁽²⁾ - Poisson C. - Yacoubian [11 participants]

1997 (Messigny) : Wassong⁽¹⁾ - Poisson C. - Le Gleuher [13 participants]

1998 (Messigny) : Caillaud^(3*) - Poisson C. - Le Gleuher [9 participants] [* : vainqueur au temps]

1999 (Messigny) : Wassong⁽²⁾ - Villeneuve - Le Gleuher [13 participants]

2000 (Messigny) : Caillaud⁽⁴⁾ - Wassong - Poisson C. [11 participants]

2001 (Messigny) : Wassong⁽³⁾ - Caillaud - Villeneuve [10 participants]

2002 (Messigny) : Caillaud⁽⁵⁾ - Le Gleuher - Yacoubian [14 participants]

2003 (Messigny) : Wassong⁽⁴⁾ - Le Gleuher - Poisson C. [15 participants]

2004 (Messigny) : Caillaud⁽⁶⁾ - Le Gleuher - Dupuis [16 participants]

2005 (Messigny) : Wassong⁽⁵⁾ - Villeneuve - Le Gleuher [13 participants]

2006 (Messigny) : Caillaud^(7*) - Wassong - Villeneuve [13 participants] [* : vainqueur au temps]

2007 (Messigny) : Wassong⁽⁶⁾ - Le Gleuher - Villeneuve [12 participants]

2008 (Messigny) : Caillaud^(8*) - Dupuis - Villeneuve [13 participants] [* : vainqueur au temps]

2009 (Messigny) : Le Gleuher⁽¹⁾ - Wassong - Yacoubian [16 participants]

2010 (Messigny) : Caillaud⁽⁹⁾ - Wassong - Dupuis [13 participants]

2011 (Messigny) : Le Gleuher⁽²⁾ - Wassong - Gilbert [13 participants]

2012 (Messigny) : Caillaud^(10*) - Wassong - Gilbert [11 participants][* : vainqueur au temps]

2013 (Messigny) : Caillaud⁽¹¹⁾ - Wassong - Gilbert [10 participants]

2014 (Messigny) : Caillaud⁽¹²⁾ - Wassong - Yacoubian [10 participants]

2015 (Saint-Germain au Mont d'Or) : Caillaud⁽¹³⁾ - Wassong - Rouzaud [13 participants]

2016 (Saint-Germain au Mont d'Or) : Wassong⁽⁷⁾ - Yacoubian - Le Gleuher [12 participants]

2017 (Saint-Germain au Mont d'Or) : Caillaud^(14*) - Le Gleuher - Gilbert [10 participants] [*temps]

2018 (Ecully) : Wassong⁽⁸⁾ - Le Gleuher - Gilbert [12 participants]

2019 (Saint-Germain au Mont d'Or) : Caillaud⁽¹⁵⁾ - Wassong - Gilbert [8 participants]

2020 (Dardilly) : Brobecker⁽¹⁾ - Le Gleuher - Pichouron [11 participants]

2021 (Charenton-le-Pont) : Caillaud⁽¹⁶⁾ - Wassong - Le Gleuher [11 participants]

2022 (Issy-les-Moulineaux) : Le Gleuher⁽³⁾ - Wassong - Dupuis [12 participants]

Le décompte des Champions de France de solutions Rétro est donc le suivant :

Michel Caillaud : 16 fois Champion de France (1995, 1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2013, 2014, 2015, 2017, 2019, 2021)

Pascal Wassong : 8 fois Champion de France (1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2016, 2018)

Thierry Le Gleuher : 3 fois Champion de France (2009, 2011, 2022)

Alain Brobecker : 1 fois Champion de France (2020)

Autre classement (par points) : si on attribue 4 points au Champion, 2 points à son dauphin et un point au troisième, le classement est le suivant :

Michel Caillaud : 66 points

Axel Gilbert : 6 points

Pascal Wassong : 56 points

Étienne Dupuis : 5 points

Thierry Le Gleuher : 32 points

Alain Brobecker : 4 points

Alain Villeneuve : 10 points

Jacques Rotenberg : 1 point

Christian Poisson : 8 points

Philippe Rouzaud : 1 point

Garen Yacoubian : 6 points

Éric Pichouron : 1 point

1 - Michel Caillaud - 1644,46 pts (moyenne **96,73 pts/100**) sur une base de 17 CFSR

2 - Pascal Wassong - 1776,07 pts (**84,57 pts**) sur 21 CFSR

3 - Thierry Le Gleuher - 1337,05 pts (**78,65 pts**) sur 17 CFSR

4 - Étienne Dupuis - 607,81 pts (**67,53 pts**) sur 9 CFSR

5 - Alain Villeneuve - 901,88 pts (**64,42 pts**) sur 14 CFSR

6 - Christian Poisson - 614,74 pts (**61,47 pts**) sur 10 CFSR

7 - Axel Gilbert - 948,15 pts (**55,77 pts**) sur 17 CFSR

8 - Garen Yacoubian - 857,82 pts (**50,46 pts**) sur 17 CFSR

9 - Jacques Dupin - 705,35 pts (**44,08 pts**) sur 16 CFSR

10 - Alain Brobecker - 589,71 pts (**42,12 pts**) sur 14 CFSR

11 - Marco Bonavoglia - 339,58 pts (**37,73 pts**) sur 9 CFSR

12 - Philippe Leroy - 482,84 pts (**37,14 pts**) sur 13 CFSR

13 - John Beasley - 377,69 pts (**34,34 pts**) sur 11 CFSR

14 - Philippe Rouzaud - 299,97 pts (**33,33 pts**) sur 9 CFSR

15 - Claude Wiedenhoff - 349,77 pts (**31,80 pts**) sur 11 CFSR

16 - Laurent Riguet - 498,36 pts (**31,15 pts**) sur 16 CFSR

17 - Daniel Joffart - 384,36 pts (**29,57 pts**) sur 13 CFSR

18 - Jérôme Auclair - 602,34 pts (**23,17 pts**) sur 26 CFSR

19 - Pierre Tritten - 151,58 pts (**18,95 pts**) sur 8 CFSR

20 - Yves Tallec - 150,97 pts (**15,10 pts**) sur 10 CFSR

- Détail amusant : les podiums des deux championnats en 1995 sont les mêmes (1.Michel Caillaud, 2.Alain Villeneuve et 3.Jacques Rotenberg).

- Michel Caillaud réalise douze doublés Classique + Rétro en 1995, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2013, 2014, 2015 et 2019, dont quatre consécutifs ! En revanche, il n'a gagné aucun titre en 1999, 2005 et 2022.

Il nous semblait important de faire cette synthèse sur ces 68 (40+28) Championnats, d'une part parce que cela n'a jamais été fait et d'autre part pour mettre en exergue des données et résultats insoupçonnés. Les risques d'erreurs de calculs sont non négligeables, malgré les vérifications, mais les résultats globaux n'étonneront personne !

(■ Laurent Riguet – 14 août 2022)