#### **ECULLY 2018**

#### par Laurent Riguet et Jérôme Auclair

Les participants de cette 39<sup>ème</sup> RIFACE qui s'est déroulée à Ecully sont : Jérôme AUCLAIR, Marco BONAVOGLIA (Italie), Alain BROBECKER, Michel CAILLAUD, Jacques DUPIN, Marken FOO (Singapour), Axel GILBERT, Denis LANGEVIN, Thierry LE GLEUHER, Roland OTT (Suisse) et sa femme, Dmitry PLETNEV (Russie), Laurent RIGUET, Philippe ROUZAUD, Andrey SELIVANOV (Russie), Pierre TRITTEN, Pascal WASSONG, Garen YACOUBIAN et son amie Christine BAYS.

Cette 39<sup>ème</sup> RIFACE aurait dû être la quatrième à Saint-Germain-au-Mont-d'Or, mais suite à une erreur de double réservation de la part du VTF, nous avons été « surclassés » et sommes allés dans le centre Valpré d'Ecully, situé lui aussi juste à côté de Lyon.

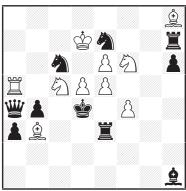
Pour ce qui est du nombre de problémistes, ce n'est pas encore la lente remontée des effectifs de la RI-FACE que j'espérais l'an passé, mais cela va dans la bonne direction, car si nous sommes redescendus à 18 (contre 20 en 2017), cette participation est très encourageante, car plusieurs indisponibilités (dont certaines dues aux problèmes de grève SNCF) ont été compensées par de nouvelles venues.

Nos habituels joueurs lyonnais (Matthias Carno, Lionel Belin et Bernard Montangerand) n'ont ainsi pas pu se joindre à nous cette année, mais ont été remplacés par deux jeunes étudiants de Polytechnique Marken Foo (Singapour) et Denis Langevin. Le nombre d'étrangers venant participer au Championnat de France, maintenant rattaché au World Solving Cup, a aussi augmenté avec la présence de deux Russes (Dmitry Pletnev et Andreï Selivanov) et d'un Suisse (Roland Ott). Le Championnat de France est donc passé de la catégorie 12 (moyenne > 2050) à la catégorie 10 (moyenne > 2150), ce qui rend l'épreuve plus attractive et devrait nous permettre de continuer à augmenter la participation des solutionnistes étrangers pour les années futures.

La venue d'Andreï Selivanov a donné lieu à de multiples essais, des problèmes de tempo mais aussi un remarquable switchback digne d'un problème d'échecs. En effet, Andreï m'avait annoncé le jeudi qu'il n'avait pas réussi à obtenir son visa et ne pouvait donc venir. Puis, en arrivant à Ecully, je découvre un nouveau message qui m'annonce qu'il a finalement son visa et vient donc bien samedi. Mais samedi matin, nouveau message, car impossible (grève SNCF oblige) de trouver un train pour venir de Genève à Lyon. Un peu en catastrophe, nous arrivons à joindre Roland Ott qui était déjà en route pour Lyon depuis Zurich, mais qui a fait demi-tour (un grand merci à lui !) pour aller chercher Andreï Selivanov à Genève et arriver vers 14h à Ecully. Voilà, pour les essais ! Pour le switchback, c'est tout simplement qu'Andreï est reparti en direction de Genève juste après la fin du Championnat, profitant de la voiture de Christine et Garen qui devaient repartir à Annemasse pour une fête familiale (là aussi, un grand merci à eux, car ils étaient déjà légèrement en retard), ce qui évitait à Andreï de courir pour avoir un train qui pouvait en plus toujours être supprimé.

(■ Jérôme Auclair)

#### V. Gurov Ecully 2018 1° Prix

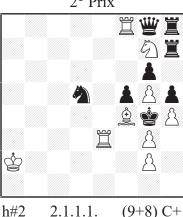


2.1.1.1.

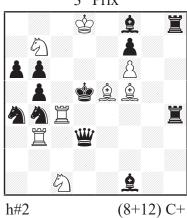
(10+10) C+

h#2

#### J. Kapros & J. Lois Ecully 2018 2° Prix



V. Medintsev Ecully 2018 3° Prix



b) ②ç1→g7

<u>Section problèmes aidés</u>: Mats aidés de toutes longueurs, dans lesquels les deux pièces d'une batterie noire capturent chacune une pièce blanche. Les batteries indirectes sont admises. (Juge : Yves Tallec) Participaient à ce concours : Petko Petkov (1), Abdelaziz Onkoud (2), Jorge Kapros (3\*), Jorge Lois (3\*), Alexandre Skripnik (4), Valery Gurov (5), Alexeï Ivunin (6\*,7\*), Alexandre Pankratiev (6\*,7\*), Valery Semenenko (8), Alexandre Semenenko (9\*), Mikola Kolesnik (9\*), Menachem Witztum (10), Vitaly Medintsev (11), Mario Parrinello (12).

12 problèmes furent reçus de 13 auteurs et 8 pays. Deux d'entre eux n'étaient pas thématiques à cause de l'absence de captures de pièces blanches. Les stratégies se trouvèrent très complexes. Au départ, débattérisation d'une ou deux batteries noires, s'auto-détruisant volontairement de l'intérieur. Puis des réactions des Blancs en Zilahi ou par des batteries blanches souvent masquées. Il y eut aussi des cas de pièces blanches capturées (ou de Pions) immobiles mais non inertes, car participant à des thèmes Kniest blancs, où ces pièces sont annihilées par les Noirs pour laisser le passage, ou l'accueil, à d'autres pièces blanches sur des cases sensibles. Il y eut trois cas de jumelages et trois de mats modèles complets.

#### Section des h#2

#### **Premier Prix : Valery Gurov (5)**

Le lauréat est l'auteur de l'exemple proposé. Deux batteries noires actives \( \blacktrightarrow \blac

1. **■**×h8 **⑤** çé4 2. **△**×d5 **■**×d5#

1. **\\** ×a5 \( \\ \) fé4 2. **\( \)** ×é5+ \( \) ±×é5#

#### Deuxième Prix : Jorge Kapros & Jorge Lois (3)

Une seule batterie noire, mais spectaculaire. Zilahi et changement de fonctions 🖺 - 🖄 blancs. Thème Kniest sur é3 et f4.

1.**⋓**×g7 **□**×f5 2.**७**×f4 **□**×f4#

1. **\\** ×f8 \( \hat{\text{\ti}\text{\texi}\text{\text{\text{\text{\text{\text{\texi}\text{\text{\texit{\texi}\text{\text{\texi}\text{\text{\texi}\text{\texi}\text{\text{\texi}\text{\text{\texi}\text{\text{\text{\texi}\text{\text{\tex

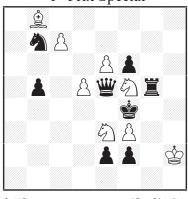
#### **Troisième Prix : Vitaly Medintsev (11)**

Deux batteries noires au diagramme, mais seule la royale \* - \* est active et thématique. Thèmes Zilahi et Kniest sur b3 et f5.

a) 1. **≝**×b3 **≜** ç2 2. **• \*** ×ç4 **≜** ×b3#

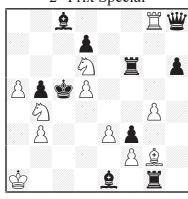
b) 1. **"**×f5 □ f3 2. **\***×é5 □×f5#

#### P. Petkov Ecully 2018 1° Prix Spécial



h#2 (8+8) C+ b) å é6→é4

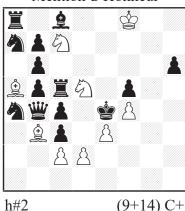
# M. Witztum Ecully 2018 2° Prix Spécial



h#2 2.1.1.1. (11+10) C+

## M. Parrinello Ecully 2018

Mention d'Honneur



b) **\*** é4→b8

#### Premier Prix Spécial: Petko Petkov (1)

J'ai attribué un Prix Spécial à cette œuvre ravissante pour son originalité et son esthétique raffinée. Batterie royale noire • • • avec captures réciproques des Cavaliers blancs par la Dame noire, puis par le Roi. Sur cette même ligne b8-h2 se trouve une batterie blanche masquée par la Dame noire. Celle-ci donne feu avec promotions distinctes en Cavalier et Dame, la première étant Phénix. Mats modèles. Subtil jumelage du Pion blanc interceptant la Dame noire sur é3 et d3. Un coup de cœur.

#### Deuxième Prix Spécial : Menachem Witztum (10)

Un autre coup de chapeau à ce très fidèle participant aux Concours de la RIFACE depuis de très longues années. L'œuvre est limpide. Deux batteries noires actives **2**-**2** et **3**-**3**, Zilahi des Cavaliers blancs capturés aux seconds coups noirs. Les pièces blanches capturées aux premiers coups prennent la garde de la case d5 dans l'autre solution. Mats modèles.

- 1.**쌀**×g8 **≜**×f3 2.**罩**×d6 **፭** d3#
- 1. **■**×g2 **■** g5 2. **•**×b4 **⑤** é4#

#### Mention d'Honneur : Mario Parrinello (12)

Une seule batterie noire active **\(\mathbb{Z}\)-\(\mathbb{W}\), l'autre étant de pure forme. Zilahi et Kniest blanc sur d5 et Kniest noir sur ç4 et b6.** 

- a) 1. **\*\***×a5 **\*** ×ç4 2. **\*** ×d5 **\*** ×d5#
- b) 1. **\*\***×b3 **\***×b6 2. **\***×ç7 **\***×ç7#

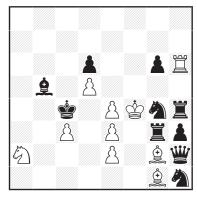
#### Section des h#3,n

#### Premier Prix: Abdelaziz Onkoud (2)

Deux batteries noires actives **Z**-**W** et **A**-**Z**. Zilahi et double Kniest blanc sur é3 par la Tour noire g3 et le Cavalier noir g4 alternativement. Autres Kniest blanc sur ç3 et d5., et noir sur h4. Les pièces blanches du Zilahi font un parcours complet dans l'autre solution. Bonne unité stratégique.

- 1. **X** ×h6 **2** ×h3 2. **A** ×é3 **2** é6 3. **A** ×d5+ **2** ×d5#
- 1.**⋓**×g2 罝×h4 2.**罝**×é3 罝×h3 3.**罝**×ç3 罝×ç3#

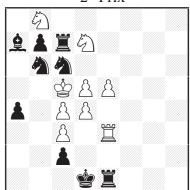
A. Onkoud Ecully 2018 1° Prix



h#3 2.1.1.1.1. (10+10) C+

#### M. Kolesnik & A. Semenenko

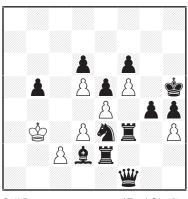
Ecully 2018 2° Prix



h#3 2.1.1.1.1.1 (9+9) C+

#### V. Semenenko

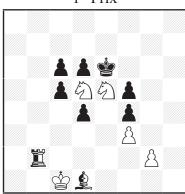
Ecully 2018 Mention d'Honneur



h#5 (7+12) C+

# **A. Onkoud** Ecully 2018

1° Prix



h#2 2.1.1.1. (5+7+2) C+ Patrouille

#### Deuxième Prix: Mikola Kolesnik & Alexandre Semenenko (9)

Les deux batteries noires donnent échec au premier coup. Les Cavaliers blancs s'auto-clouent pour être aussitôt décloués pour achever leurs trajets parallèles afin de soutenir la Tour blanche dans ces deux mats modèles curieux.

- 1.♠×ç4+ ∅b6 2.♠×b8 ∅×ç4 3.♠ç1 罩×é1#
- 1. ♠×d4+ ॆ\$\circ\$6 2. \$\mathbb{Z}\$\times d7 \$\div{\partial}\$\times d4 3.c1=\$\mathbb{Z}\$ \$\mathbb{Z}\$ d3#

#### Mention d'Honneur : Valery Semenenko (9)

La Dame noire est pièce-arrière de deux batteries **Z**-**W** qui font feu à la file en participant à quatre Kniest sur ç2, d3, é4 et f5.

1.♠×ç2 ❖×ç2 2.罩×d3 ❖×d3 3.罩×é4+ ❖×é4 4.×f5+ ❖×f5 5.♠h6 h×g4#

<u>Section problèmes féeriques</u>: Problème (n#/=, h#/=, s#/=, hs#/=, r#/=, sd#/=, sh#/=, ss#/= ou sr#/=), avec la condition féerique **Patrouille** ET au moins une **pièce neutre** (pièce, Roi ou Pion).

Aucune autre pièce ou condition féerique n'est autorisée. (Juge : Jérôme Auclair)

Pour cette année, j'ai proposé la combinaison des Échecs Patrouille et des pièces neutres, car, dans WinChloe, je n'ai trouvé que deux exemples de cette combinaison n'utilisant aucune autre pièce ou condition féerique.

J'ai reçu pour ce concours dix entrées de la part de neuf compositeurs dont deux présents sur place : Jacques Dupin (1), Geoffrey Foster (2), Sébastien Luce (3), Luis Miguel Martín (4), Karol Mlynka (5), Abdelaziz Onkoud (6), Petko Petkov (7), Jaroslav Štúň (8) et Pierre Tritten (9,10).

Ces 10 problèmes valides reçus se répartissaient en : quatre aidés (trois h#2, un h#1,5), deux directs de série (sd#4 et sd#21), trois aidés de série (sh#10, sh#8 et sh#4) et un aidé-inverse (hs#3).

Le jugement a été très facile à faire pour le haut du classement, puisqu'il y avait deux problèmes qui sortaient clairement du lot. Du fait du grand écart avec les autres problèmes, j'ai décerné deux Prix et six Recommandés.

Je n'ai écarté que deux problèmes : le 5 qui est un aidé en 1,5 coups à six jumeaux avec un Pion et un Roi neutre, consistant à promouvoir le Pion en Dame, à placer le Roi neutre sur une case à la bande qui change dans chaque jumeau, puis à le mater en y collant la Dame et le 4 qui montre presque les mêmes mats que l'aidé de Pierre Tritten, mais avec de gros manques d'économie, puisque c'est un aidé de série présenté avec un jumeau et plusieurs Pions qui ne servent que dans une seule solution.

J. Štúň P. Petkov J. Dupin Ecully 2018 Ecully 2018 Ecully 2018 2° Prix 1° Recommandé 2° Recommandé 3 W B A (3+2+2) C+hs#3 (2+1+2) C+sh#10 sd#4 (1+4+5) C+ b) ₩a6→a1 c) \$\displaysquare b4→a5 b) **\( \begin{aligned} \begin** Patrouille Patrouille Patrouille

#### Premier Prix: Abdelaziz Onkoud (6)

Le petit défaut de ce problème est bien sûr la cage figée de Pions noirs complétée par les Pions blancs g2 et f3, mais le ballet des autres pièces le fait vite oublier.

Le premier coup présente d'abord un écho Diagonal/Orthogonal avec deux anti-batteries réciproques spécifiques des Échecs Patrouille. La justification de la Tour neutre et du Fou neutre vient du fait que ces pièces blanches dans le mat final sont jouées par les Noirs. Il y a ensuite un échange des deux coups des deux Cavaliers blancs, utilisant bien la condition Patrouille pour permettre au Roi noir d'atteindre sa case de mat. Un très beau problème qui mélange élégamment les deux conditions demandées.

1. **≜** b3 ② d7 **A** 2. **掌** é5 ⑤ 5b6# **B** 

1. **□** é2 **□** b6 **B** 2. **•** d5 **□** éd7# **A** 

#### Deuxième Prix: Petko Petkov (7)

Je ne suis pas un grand fanatique de la stipulation aidé-inverse et je préfère clairement un problème à trois solutions à un problème à trois jumeaux. Mais le résultat est là avec ce Tanagra présentant un superbe écho caméléon de façon très convaincante. Notons que le Pion neutre n'est justifié que dans le troisième jumeau et peut être remplacé par un Pion noir dans les deux premiers jumeaux.

- a) 1. \\div \epsilon 66 \div \d1 2. \div a3 b4 3. \\div b3+ \div \times b3#
- c) 1. \(\mathbb{\psi} \cdot 6+ \displa b3 \) 2.b6 \(\displa \cdot 4 \) 3. \(\mathbb{\psi} \text{b5} + \displa \times \text{b5} \)

#### Premier Recommandé: Jaroslav Štúň (8)

Ce problème vaut surtout par le mat final très spécifique du thème demandé grâce à un double patrouillage du Roi blanc par le Fou neutre et le Cavalier neutre, ce qui empêche les Noirs de parer l'échec en retirant le Cavalier ou le Fou. La phase préparatoire présente en plus un agréable switchback du Fou noir. Mais, avec un seul mat en aidé de série, ce problème manque un peu d'éclat pour obtenir plus.

 $1.\, \underline{\$} \times g5 \ 2.\, \underline{\$} \ \varsigma1 \ 3.\, \underline{\$} \times d3 \ 4.\, \underline{\$} \ d1 \ 5.\, \underline{\$} \ \varsigma1 \ 6.g5 \ 7.g4 \ 8.g3 \ 9.g2 \ 10.g1 = \textcircled{4} \ \underline{\$} \ \acute{e}2\#$ 

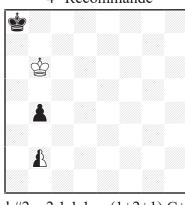
#### Deuxième Recommandé: Jacques Dupin (1)

Comme dans le problème précédent, nous avons un beau mat spécifique du thème demandé puisque le Roi noir subit un échec double de deux pièces neutres, qui peuvent donc chacune être déplacée, et que si la Dame s'en va, la Tour neutre continue à patrouiller le Fou neutre. Cette fois, grâce à un jumeau, nous avons bien deux fois le même mat présenté en écho miroir, mais le discriminant faisant disparaître le Pion b5 en mettant la Tour neutre à sa place n'est pas du tout élégant, ce qui gâche le jumeau,



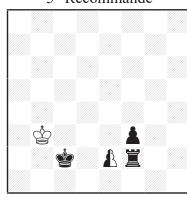
h#2 2.1.1.1. (1+0+2) C+ Patrouille

# **P. Tritten**Ecully 2018 4° Recommandé



h#2 2.1.1.1. (1+2+1) C+ Patrouille

P. Tritten
Ecully 2018
5° Recommandé



sh#4 2.1.1.1. (1+3+1) C+ Patrouille

surtout pour présenter des mats si semblables. Le Pion blanc f2 nécessaire pour patrouiller la Dame qui remplace le Roi blanc absent est aussi un peu gênant. Une belle idée à retravailler.

- a) 1. \(\mathbb{Z}\) a6 2.b6 3. \(\mathbb{L}\) f6 4. \(\mathbb{W}\) \times b6#
- b) 1. 🖺 h5 2.g5 3. 🚨 a5 4. 👑×g5#

#### Troisième Recommandé: Geoffrey Foster (2)

Un beau problème démonstratif du thème demandé en seulement trois pièces avec deux mats modèles en écho miroir diagonal. Dans le mat final, la partie blanche du Roi neutre patrouille la Tour blanche qui mate la partie noire du Roi neutre et la Tour blanche patrouille le Cavalier neutre qui contrôle la case de fuite du Roi, Cavalier neutre qui a auparavant été joué par les Noirs.

- 1.**4**)é3 罩a1 2.**4**)g4 罩g1#
- 1. **4** d4 罩h3 2. **4** é2 罩h2#

#### Quatrième Recommandé: Pierre Tritten (9)

Là aussi, un problème démonstratif, en Wenigsteiner, qui présente deux sous-promotions sans jumeau, mais moins économique, puisque le Pion noir b4 ne sert pas dans la deuxième solution.

- 1.b1=**■ ■**a1 2. **■**a4 **a**a7#
- 1.b1=**\$ \$**é4 2.**\$**h1 **\$**b7#

#### Cinquième Recommandé : Pierre Tritten (10)

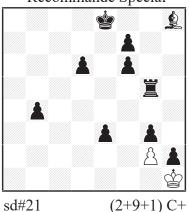
Encore un Tanagra démonstratif, qui présente deux sous-promotions sans jumeau, avec un beau mat par le Cavalier neutre qui ne peut pas jouer en b3, car il menacerait encore le Roi noir, mais dont la valeur est diminuée par la présence de la Tour noire et du Pion noir nécessaires pour éviter des démolitions.

- 1. \$\display b1 2.\delta1 = \delta 3. \delta c3 4. \delta h8 \$\display b2#
- 1. **\*** ç1 2. é1 = **4** 3. **4** ç2 4. **4** a1 **\*** ç2#

#### Recommandé Spécial : Sébastien Luce (3)

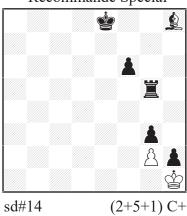
La présence des Pions noirs b4, d6 et é3 qui sert à rallonger le circuit du Fou « neutre » et donc la solution, m'a tout de suite déplu, car je considère que c'est un gros défaut d'économie. De plus, le choix de faire un direct de série avec une seule pièce neutre, amène inévitablement cette pièce neutre à jouer uniquement comme une pièce blanche, ce qui est dommage pour un thème demandant de combiner les deux conditions, et le fait de rallonger le circuit du Fou met encore plus en évidence ce défaut. Le Fou neutre est certes bien justifié, mais uniquement pour ne garder qu'une des nombreuses solutions amenant

S. Luce Ecully 2018 Recommandé Spécial

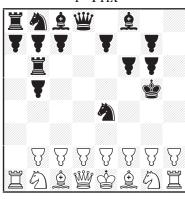


Patrouille

S. Luce version Jérôme Auclair Ecully 2018 Recommandé Spécial



M. Bonavoglia Ecully 2018 1° Prix



(15+16) C+i

Partie Justificative en 11,5 coups

♥ **▼**=Pion Bérolina

2 solutions

le mat final et forcer la position du Pion blanc en g3 (sinon le Fou neutre pourrait annuler l'échec par le Roi en partant). C'est donc une justification minimale du Fou neutre.

Patrouille

1. \( \text{g} 7 2. \text{ f8 3. \( \text{ e} 67 4. \text{ d8 5. \( \text{ b} 6 6. \text{ d4 7. \( \text{ c3 8. \text{ e} 61 9. \text{ f2 10. \text{ g} g1 11. \text{ \text{ x} h2 12. \text{ \text{ x} g3 13. \text{ h4} h4} \) 14.g3 15.\dig g2 16.\dig f3 17.\dig f4 18.\dig \times g5 19.\dig \times f6 20.\dig \times f7 21.\dig \dig 67#

Je préfère la version que l'on pourrait obtenir en retirant les quatre Pions noirs placés en b4, d6, é3 et f7, ce qui atténue ces défauts, en rendant plus simple et plus lisible la manœuvre du Roi noir sur la diagonale h4-d8 dans un problème léger en huit pièces.

1. Lg72. Lf83. Lc54. Lg15. L×h26. L×g37. Lh48.g39. Lg210. Lgf311. Lgf412. Lg×g513. Lg×f6 14. **\\delta** \\\epsicon 67#

Sébastien Luce préfère conserver la version initialement proposée et c'est bien sûr son droit.

Section problèmes rétros: Composer un problème d'Analyse Rétrograde ou une Partie Justificative dans lequel les Pions ont été remplacés par des Pions Bérolina depuis le début de la partie (prière de vérifier la correction des PJs dans la mesure du possible). Le jugement collégial est effectué par les participants de la RIFACE. Pions Bérolina: (inventeur: Edmund Hebermann, Berlin, 1926) se déplacent d'une case en diagonale, ou de deux cases en diagonale lors de leur premier coup. Ils capturent sur la case devant eux, et la prise en passant est possible: n.é2-ç4 d4×d3 e.p.

Le tournoi rétro a encore été un grand succès avec vingt-deux entrées (douze problèmes ont été composés par des participants de la Riface). Deux entrées étaient incorrectes et une non thématique. Les quinze parties justificatives étaient toutes C+i grâce au programme Jacobi de François Labelle et il y avait cinq rétros classiques. Nous avons décidé de faire deux sections. Vu la quantité de problèmes, nous nous sommes permis d'être sélectifs : certaines compositions ne sont pas dans le jugement et nous nous en excusons auprès des auteurs. Un grand merci aux participants.

#### Premier Prix: Marco Bonavoglia

1. ② ç3 ▲ f6 2. ② d5 ▲ é4 3. ② f6+ ▼×f6 4. ♡ aç4 ★ f7 5. ♡ d5 ★ g6 6. ♡ é6 ★ g5 7. ♡ f7 ▼ g6

8. ♥ é8=② **■**h3 9. ②d6 **■**b3 10. ②ç4 **■**b6 11. ②a3 **▼**b5 12. ②b1 diagramme

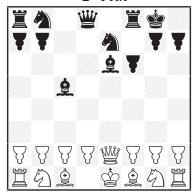
1. ♥ ab3 ♠ f6 2. □ a6 ♠ é4 3. □ f6 ▼×f6 4. ♥ bç4 • f7 5. ♥ d5 • g6 6. ♥ é6 • g5 7. ♥ f7 ▼ g6

8. ♥g8=□ ■h3 9. □h8 ■b3 10. □h3 ■b6 11. □a3 ▼b5 12. □a1 diagramme

Le décompte des prises est différent avec les Pions Bérolina. Une prise par Pion est apparente au diagramme quand il y a plus de quatre Pions d'un même camp sur des cases d'une même couleur. Cette

#### J. Auclair & A. Gilbert

Ecully 2018 2° Prix

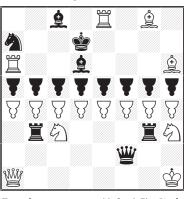


Partie

(15+13) C+j

#### A. Leroux

Ecully 2018 3° Prix



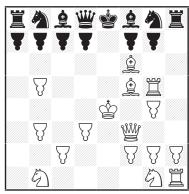
Partie

rtie (16+15) C+j

#### P. Van den Heuvel

Ecully 2018

1° Mention d'Honneur



Partie

(16+14) C+i

Justificative en 14,5 coups

♥ **▼**=Pion Bérolina

idée se retrouve dans la plupart des œuvres primées. Dans le Premier Prix, c'est le Pion f6 qui doit justifier sa position. Chaque solution montre un Pronkin du Pion a2. Tout l'art est de justifier l'ordre des coups noirs dans les deux suites de coups. Le tempo 1.  $\forall$  ab3! est un petit plus.

#### Deuxième Prix : Jérôme Auclair et Axel Gilbert

Le Deuxième Prix présente le thème Valladao avec Ceriani-Frolkin de la pièce promue.

#### Troisième Prix: Alexandre Leroux

1. ♥ g4 ▼ hf5 2. ② ç4 ℤ h3 3. ♥ h4 ▼ h5 4. ② × g8 ▼ d5 5. ♥ ç4 ② ç6 6. ℤ a6 ℤ b8 7. ♥ a4 ℤ bb3 8. ♥ b4 ▼ a5 9. ② h6 ▼ g5 10. ♥ f4 ℤ hg3 11. ② h3 ② d6 12.0-0 悭 b6+ 13. ⑤ h1 悭 f2 14. ♥ d4 ▼ ç5 15. ⑤ ç3 ③ a7 16. 灃 a1 ▼ b5 17. ℤ é1+ ⑤ d7 18. ℤ é8 ▼ é5 19. ♥ é4

Le thème du Troisième Prix est manifeste au diagramme. Une telle position des Pions sur les rangées médianes a déjà été atteinte en rétro classique par Unto Heinonen et cela semble plus facile avec des Pions Bérolina, mais il fallait quand même le faire!

#### Première Mention d'Honneur : Peter Van den Heuvel

1.  $\triangledown$  g4  $\triangledown$  hf5 2.  $\trianglerighteq$  f3  $\triangledown$  é4 3.  $\trianglerighteq$  é2  $\triangledown$  d3 4.  $\trianglerighteq$  é3  $\triangledown$  é2 5.  $\triangledown$  ç4  $\triangledown$  d1= **2** 6.  $\blacksquare$  a5 **2** é2 7.  $\blacksquare$  g5  $\triangledown$  éç5 8.  $\triangledown$  b5 **2** ç4 9. ② d3 **2** b3 10.  $\triangledown$  ×b3  $\triangledown$  b4 11. ② b2  $\triangledown$  a3 12. ② f6  $\triangledown$  b2 13. ② f5  $\triangledown$  ç1=  $\triangledown$  14.  $\trianglerighteq$  é4  $\triangledown$  d3 15.  $\triangledown$  ×d3 Deux Ceriani-Frolkin pour justifier la structure des Pions blancs.

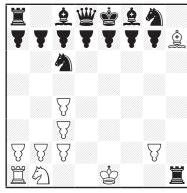
#### Deuxième Mention d'Honneur : Jacques Dupin

1. ♥ dç3 ♠ ç6 2. ♠ h6 ▼ × h6 3. ♥ éç4 ▮ h7 4. h5 ▼ × h5 5. ♥ h4 ▼ × h4 6. ﴿ h3 ▼ × h3 7. ♠ d3 ▼ × h2 8. ♠ × h7 ▼ × h1 = ▮ Excelsior noir et Tour Phénix au programme.

#### Troisième Mention d'Honneur : Bernd Graefrath

1. ♥ dç3 ▼ fd5 2. ♠ h6 ▼ ç4 3. ∰ d5 ▼ × h6 4. ∰ h5+ ▼ × h5 5. ♥ h4 ▼ × h4 6. ♥ h3 ▼ × h3 7. ♥ ab3 ▼ × h2 8. ♥ a4 ▼ b3 9. ☒ × h2 ▼ a2 10. ☒ h1 Deux grands trajets de Pions, un droit et un diagonal, qui ne vont pas jusqu'à l'Excelsior toutefois.

# J. Dupin Ecully 2018 2° Mention d'Honneur



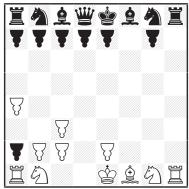
Partie

(10+15) C+j

B. Graefrath

Ecully 2018

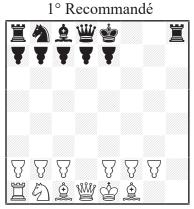
3° Mention d'Honneur



Partie

(11+15) C+i

M. Foo Ecully 2018



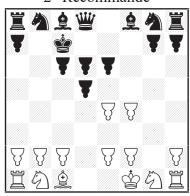
Partie

(12+11) C+i

P. Rouzaud

Ecully 2018

2° Recommandé



Partie

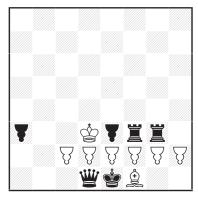
(14+15) C+i

Justificative en 6,0 coups

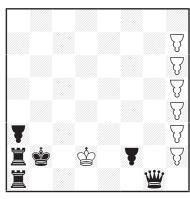
#### P. Rouzaud

Ecully 2018

3° Recommandé



(8+6)



(7+6) C+j

Position A→B en 11,5 coups

 ∀ =Pion Bérolina

#### Premier Recommandé: Marken Foo

1. ♥ df4 ▼ hf5 2. ♥ ×f5 ♠ f6 3. ♥ ×f6 罩×h2 4. ♥ ×f7 罩×h1 5. ♥ ×f8=೨ 罩×g1 6. ೨×g7 罩 h1 7. ೨ h8 罩×h8

Une Partie Justificative «à la maison» avec un Ceriani-Frolkin de Fou.

#### Deuxième Recommandé: Philippe Rouzaud

1. ♥ df4 ♥ bç6 2. ∰×d7+ •×d7 3. ♥ gé4 ♥ çd6 4. ♠ h3+ •• ç7 5. ♠ f1 ♥ fd5 6. ♠ é6 ♥ ×é6

L'idée est subtile : les quatre Pions noirs centraux figurent un «Pickaninny» d'un Pion orthodoxe d7, mais le Pion Bérolina d7 a en réalité été pris sur sa case d'origine.

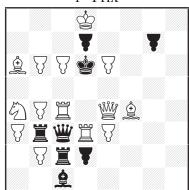
#### Troisième Recommandé: Philippe Rouzaud

1. ♥ h3 Ĭg1 2. ♥ h4 Ĭf×f1 3. ♥ ég4 ♥ f2 4. ♥ h5 g4 5. ♥ df4 ♚d1 6. ♥ fg5 ♚ç1 7. ♥ h6 ♚b2 8 ஜd2 ਊ a1 0 ♥ f5 ਊ a2 10 ♥ f5 ਊ a2 11 ♥ fa6 ∰a1 12 ♥ h7

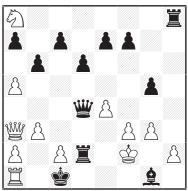
8. \$\d2 \boxeda a 1 9. \$\forall \equiv 4 \boxeda a 2 10. \$\forall f 5 \boxeda g a 1 11. \$\forall f g 6 \boxeda g 1 12. \$\forall h 7\$

Enfin une «verticalisation» d'une rangée de Pions Bérolina.

#### M. Caillaud Ecully 2018 1° Prix



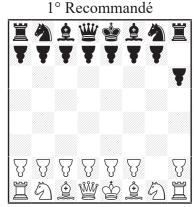
M. Caillaud Ecully 2018 2° Prix



Ajouter les pièces (12+12) manquantes

a) Orthodoxe b) Pion Bérolina

# P. Wassong Ecully 2018



#### Premier Prix: Michel Caillaud

Quatre prises en passant rétractées.

- -1. ♥ é5× ♥ é6 e.p.++ ♥ f7-d5 -2. ♥ ç5× ♥ ç6 e.p.+(1) ♥ b7-d5 -3. ♥ d4-ç5+ ¢6× ♥ d6
- -4. ♥ d5× ▼ d6 e.p.+ ▼ é7-ç5 -5. ♥ b5× ▼ b6 e.p.+(2) ▼ a7-ç5 -6. ♠ ç5-a4+ b6-ç6
- -7.  $\forall$  a4-b5+  $\mathbf{\dot{e}}$  c6-b6<sup>(3)</sup>
- (1) -2. 

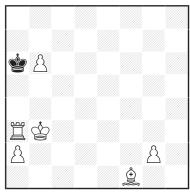
  √ d5-ç6+?? le Pion Bérolina peut prendre le Roi noir! ce mécanisme permet d'enchaîner deux prises en passant avec même case d'arrivée pour les Pions capturés (une spécificité par rapport aux Pions orthodoxes).
- (2) -5. ♥ ç5-b6+?? (le mécanisme précédent est doublé). -5. ♥ ç5-a4+? rétropat. -5. ♥ ç5× ¥, \$\mathbb{\pi}\$, \$\mathbb{\pi}\$ a4+? illégal : les deux Fous d'origine ç8 et f8 ont été capturés à domicile ; trois des sept Pions Bérolina blancs sur cases noires, à l'origine sur cases blanches, ont capturé les trois dernières pièces noires manquantes pour changer de couleur de case.
- (3) -7... ç6× □ b6? illégal : les Pions Bérolina noirs d'origine ç7 et h7 sont sur ç1 (après promotion en Fou) et d2 ; le h7 a capturé le Cavalier blanc manquant pour changer de couleur de case.

#### Deuxième Prix: Michel Caillaud

Une analyse très riche utilisant toutes les ressources du jumelage Pions «orthodoxe-Bérolina».

- a) Le dernier coup est n...g2-g1=2+, pour empêcher les échecs illégaux il faut donc ajouter au moins quatre pièces sur les cases b1, b2, é2 et é3. Le Pion blanc a5 a capturé trois pièces noires sur cases sombres, donc il n'a pas capturé le Fou noir de cases claires. Le Pion noir h a capturé par h3×g2, on doit donc ajouter trois pièces blanches et une pièce noire. Le Fou noir de cases claires ne peut aller qu'en é2, comme le Fou blanc de cases claires ne peut pas aller en b1, ce sont donc les trois autres pièces blanches manquantes qu'il faut ajouter, donc au final : +2 é2, +2 é3, +2 b2, +6 b1
- b) Le dernier coup est n...g2×?g1= \(\mathbb{2}\)+, pour empêcher les échecs illégaux il faut donc ajouter au moins quatre pièces sur les cases b1, b2, é2 et é3. De plus les Pions noirs b6 et d6 ont aussi effectué une capture sur case sombre, soit trois captures de pièces blanches sur cases sombres. Le Pion blanc b3 a effectué une capture sur case claire, on sait donc qu'il faut ajouter trois pièces noires et une pièce blanche, et que la

M. Bonavoglia
Ecully 2018
2° Recommandé



Où se trouvait le Roi (6+1) blanc deux coups plus tôt ?

- a) Orthodoxe
- b) Pion Bérolina

pièce blanche est le Fou de case claire, qui ne peut aller qu'en é2. Le Fou noir de case claire ne peut pas aller en b1 car cela nécessiterait une capture supplémentaire, ce qui n'est pas possible, il reste donc à ajouter le Fou noir de cases sombres et deux Cavaliers noirs, au final :

+ \(\hat{\omega}\) \(\epsi{\omega}\) \(\delta{\omega}\) \(\delta{\ome

#### Premier Recommandé: Pascal Wassong

Une analyse intéressante avec très peu de moyens.

Le Pion noir h a capturé une pièce, qui a été remplacée par le Pion blanc g promu. Celui-ci n'a pas fait de capture et s'est donc promu sur la case g8, après que h7×?h6 ait été joué. La promotion n'a donc pas pu être un Cavalier ou une Tour qui n'auraient pas pu sortir. Comme ce n'est pas le Fou blanc qui s'est fait capturer, il s'agit donc d'une promotion en Dame blanche. Donc la Dame blanche est sortie, et le Roi blanc s'est déplacé, les Blancs ne peuvent donc plus roquer. Par ailleurs, rien n'oblige ni le Roi noir, ni les Tours noires à jouer : les deux roques noirs sont donc légaux.

#### Deuxième Recommandé: Marco Bonavoglia

Une position démonstrative sur la prise en passant avec Pions orthodoxes et avec Pions Bérolina.
a) -1. △ a5× ▲ b6 e.p. b7-b5 -2. ★ c4(×)b3 : le Roi blanc se trouvait donc en ç4 deux coups plus tôt
b) -1. ♥ b5× ▼ b6 e.p. ▼ c7-a5 -2. ★ a4(×)b3 : le Roi blanc se trouvait donc en a4 deux coups plus tôt.

# TOURNOI DE BLITZ FÉERIQUE

La condition féerique choisie par les différents participants était simple et sans ambiguité puisqu'il s'agissait de jouer une partie avec des Pions... Bérolina! La définition, connue de tous, est la suivante: Marche et capture sont interverties par rapport au Pion orthodoxe. Le Pion Bérolina se déplace sans prendre en diagonale (éventuellement de deux cases s'il se trouve sur la deuxième rangée de son camp) et prend frontalement.

Marken Foo participait à son premier tournoi de blitz féerique et pour un coup d'essai, c'est un coup de ... Maître! Il s'impose facilement en ne concédant qu'une seule nulle contre Jérôme Auclair. Une fois n'est pas coutume, nous avons eu l'idée de noter une partie par ronde. Coup de chance, quatre des cinq parties notées sont celles gagnées par le vainqueur! Nous remercions Philippe Rouzaud pour avoir fait quelques analyses afin de vous aider à décortiquer ces parties.

Pions Bérolina	MF	AG	PR	JA	TLG	AB	Total
Marken FOO		1	1	0,5	1	1	4,5
Axel GILBERT	0		1	0	1	1	3
Philippe ROUZAUD	0	0		1	1	1	3
Jérôme AUCLAIR	0,5	1	0		0	1	2,5
Thierry LE GLEUHER	0	0	0	1		1	2
Alain BROBECKER	0	0	0	0	0		0

#### Le Gleuher - Foo, ronde 1

1.  $\forall$  éç4  $\forall$  dé6 2.  $\forall$  çé4  $\forall$  ç6 3.  $\forall$  fd4  $\triangle$  f6 4.  $\forall$  f3? (perd un Pion car le  $\forall$  f3 ne défend pas le  $\forall$  é4!: erreur typique d'une première partie à condition féerique), 4...  $\triangle$ ×é4 5.  $\forall$  df4  $\triangle$  d7 6. = é2  $\triangle$  éf6 7.  $\forall$  b3  $\forall$  çd6 8.  $\triangle$  é3  $\triangle$  b7 9.  $\triangle$  ç3  $\forall$  é5 10.  $\forall$  g3  $\forall$  b6 11.  $\blacksquare$  ×a8 = ×a8 12. = f2  $\forall$  d6 13.  $\forall$  g4  $\forall$  çd5 14.  $\forall$  f5  $\triangle$  é4+ 15.  $\triangle$  ×é4  $\forall$  ×é4 16.  $\triangle$  d2  $\forall$  ×d4 17.  $\blacksquare$  h2  $\triangle$  é7 18.  $\triangle$  g2  $\triangle$  é5 19.  $\triangle$  h3  $\triangle$  d5 20. = g1  $\triangle$  ×ç4 21. = é1  $\triangle$  d5 22.  $\triangle$  f2  $\forall$  f3 23.  $\triangle$  ×f3?? (perd un Fou et la Dame à cause de la fourchette. 23.  $\triangle$  d1 était meilleur mais les Noirs ont déjà trois Pions de plus), 23...  $\triangle$  ×f3+ 24. = h1  $\triangle$  ×é1+ 25. = g1 = f3+ 26. = f1  $\triangle$  ×h2+ 27. = é2 = f3+ 28. = é1 = a1+ 29.  $\triangle$  d1 = ×d1+ 30. = f2 = é2+ 31. = g1 = g2# 0-1

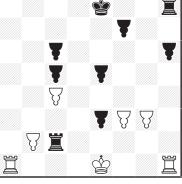
#### Foo - Gilbert, ronde 2

1. ♥ gé4 ♥ éf6 2. ♥ f3 ♠ ç5 3. ♠ é2 ♠ é7 4. ♥ hg3 0-0 5. ♠ g2 ♠ bç6 6. ♥ ç4 ♠ b6 7. ♥ dé3 ♥ çé5 8. ♠ bç3 ▼×é4 9. ②×é4 ▼ dé6 10. ♥ d3 ♠ é5 11. ♥ bd4! (enlève un attaquant du ♥ d3 en interceptant la ligne de la \(\mathbb{U}\)d8), 11... \(\mathbb{T}\) a6 12. \(\varphi\) b5 \(\mathbb{L}\)c5?? (perd le Fou : les Blancs attaquaient le \(\mathbb{L}\)b6 avec le \(\varphi\) b5 mais les Noirs mettent leur Fou sur une case contrôlée par le 44), 13.4×c5 de d5?? (perd le Cavalier en ou-(donne la **I**f8 mais les Noirs avaient déjà deux pièces de moins) 18. ∅×f8 **I**×f8 19. ≜×f8 **V**×b5 20. \( \begin{aligned}
\text{b1} \\ \begin{aligned}
\text{wa5} + 21. \\ \begin{aligned}
\text{b4} \\ \begin{aligned}
\text{wd8} 22. \\ \begin{aligned}
\text{c4} 23. \\ \begin{aligned}
\text{s4} \\ \begin{aligned}
\text{we3} 24. \\ \begin{aligned}
\text{we2} \\ \begin{aligned}
\text{we2} + 25. \\ \begin{aligned}
\text{c2} \\ \text{s2} \\ \text{c3} \\ \text{c4} \\ \text{c3} \\ \text{c4} \\ \text{c3} \\ \text{c4} \\ \te

#### Rouzaud - Foo, ronde 3

1. ♥ hf4 ▼ dé6 2. ♠ f3 ▼ éd6 3. ♥ dé3 ▼ aç5 4. ♥ éd3 ▼ bd5 5. ♥ é4 ▼ f6 6. \$\displaystyle b5+ \displaystyle d7 7. \$\displaystyle xd7+ \$\displaystyle xd7 8. \$\displaystyle 62 \$\displaystyle 67 9. \$\Displaystyle c3 \$\displaystyle g6 10. \$\overline{c}\$ d4 **△**b6 11. ▽×d5 **△**×d5 12. □b5+ □d7 13. □b7 □d8 14. ○×d5 ▼×d5 15. 2d2 d6 16. 95 17. 2 17. 2 18. 96?? (perd un Pion, aveuglement typique entre les Échecs orthodoxes et les Échecs Bérolina. Les Blancs pensaient que le \$\foatgg\$5 était attaqué deux fois (en fait une seulement puisque le Pion f6 ne l'attaque pas !). Pour le protéger, ils mettent le Pion en h6 où ils pensent que le Pion blanc n'y est attaqué qu'une fois (mais en fait deux : le Pion h7 attaque aussi h6!), 18... ▼×h6 19. ∀g3 Ψç6 20. ∰×ç6+ ▼×ç6 21. ∳f2 ▼é5 22. ∀×é5 ▼×é5 23. ♠h4 ▼é4 24. ∀f3? (une faute positionnelle : il

#### Diagramme 1



fallait empêcher la Tour noire de venir en d2. Donc, 24. \(\mathbb{Z}\) hd1), 24... \(\mathbb{Z}\) d2+ 25. \(\delta\) e3 26. \(\delta\) f5 \(\mathbb{Z}\) \(\circ\) c2 27. ☼×é3 ▼×é3 28. ♀ç4 (voir diagramme 1), 28... ▼d2 29. ☐ a8+? (meilleur est 29.0-0 pour empêcher la promotion en ç1 mais les Noirs restent gagnants : un Pion de plus, une Tour active et un Pion en 7ème 

#### Foo - Brobecker, ronde 4

1. ♥ hf4 ▼aç5 2. ♥ éç4 ▼ éf6 3. ♥ bd4 ▼ fé5 4. ≜b2 ₩g5 5. ♠ h3 ₩h4 6. ♥ ×ç5 ♠ ×ç5 7. ♥ ç4 嶌×a1 8. ②×a1 ♠b4 9. ♥b3 ♠a5 10. ②d3 ▼b5 11. ◎ é2 ♠c6 12. ♥c5 ♠×h3 13. ♥×c6 ▼×c6? (le ♠h3 est en grand danger, peut-être 13... \mathbb{y} g4 sauvait-il le Fou ?), 14. \mathbb{\omega} \times 65 \mathbb{\omega} \times 7 15. \mathbb{\omega} \times 3 (le Fou noir est perdu et les Blancs vont rentrer en finale avec une pièce de plus), 15... ♠ d5 16. ∰×h3 ∰×h3 17. ☐×h3 ▼ f6 18. X × h7 X × h7 19. 2 × h7 ▼ é6 20. 2 b8 4 é3 21. 7 f3 4 × c4 22. 2 d3 4 é5 23. 2 × b5 d7 24. 2 × é5 ▼×é5 25. \$\dip d6 26. \$\dip d3 \$\dip d5 27. \$\dip c3 \$\dip d4+ 28. \$\dip c4 \$\dip xc3 29. \$\dip xc3 \$\dip c5 30. \$\dip 62 \$\dip c6\$ 

#### Rouzaud - Le Gleuher, ronde 5

1. ♥ hf4 ▼ aç5 2. ♥ dé3 ♠ f6 3. ♥ éç4 ♠ d5 4. ♥ ×ç5 ♠ ×f4 5. ♠ é2 ♠ é6 6. ♠ d2? (perd un Pion, plutôt que de défendre le Pion c5, les Blancs essaient d'accélérer le développement mais c'est trop optimiste), 6... ▼ éf6 7. ≜ç3 ≜×ç5 8. 42?? (perd un Pion, oubliant que le Pion f2 ne défend pas le Pion é3), 8... ≜×é3 9. ∅ é4 ≜ b6 10. ∰d3 ▼dç6 11. ∰f3 罩f8?? (perd un Pion : donne le Pion h7 sans raison) 12. \(\mathbb{Z}\times h7\) \(\mathbb{A}\)g5?? (perd un Cavalier qui n'est pas défendu par f6. Les Blancs sont gagnants), 13. \(\alpha\) \(\times g5\) ▼g6 14. é4+ 쌀é7 15. ×é7+ ♚×é7 16. 嶌×g7+ ♚é8 17. 匂h7 嶌f7 18. 嶌×f7 ♚×f7 19. 匂×f6 魚f5 20. ♥ gé4 ♠a6 21. ♠g3 ♠ é6 22. ♠ ×a6 ☒ ×a6 ☒ ×a6 23. ♠d5?? (perd un Cavalier qui n'est pas défendu par é4), 23... \(\mathbf{L} \times \d5 \) 24. \(\mathbf{L} \d1 \) \(\mathbf{e} \epsilon 6 \) 25. \(\nabla \abla \beta 5 \) 26. \(\nabla \d4 \\mathbf{L} \times \beta 3??\) (perd le Fou qui pouvait pourtant aller en ç4), 27. ∇ ×b3 **≜** d6 28. ∅ é2 **\*** f5 29. **\*** d2?? (perd é4. 29. ∇ d5 était meilleur), 29... **\*** ×é4 30. **□** g1 **\*** f5 **■** d8+ 38. **\$** é4 **■** d6 39. **7** f6 **■** é6+ 40. **\$** f5 **■** é2 41. **7** é7 1-0

#### ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE L'AFCE

Présents: Axel Gilbert (Président), Laurent Riguet (Vice-Président), Jérôme Auclair (Trésorier), Philippe Rouzaud, Pascal Wassong, Thierry le Gleuher, Pierre Tritten, Alain Brobecker, Michel Caillaud

#### Rapport moral du Président.

Pour 2017-2018, l'activité de l'AFCE est marquée par la tenue de la RIFACE (Rencontre Internationale Française des Amis de la Composition Échiquéenne) à Saint-Germain-au-Mont-d'Or. Le Championnat de France s'inscrit désormais dans la Coupe du Monde, ce qui amène de nouveaux prestigieux participants. La France a été représentée au Championnat du Monde de Solutions à Dresde en août 2017. La France (Michel Caillaud et Axel Gilbert) termine à une modeste 17ème place. Mais Michel est médaille de bronze dans la catégorie «Senior». Olivier Schmitt obtient le titre de MF pour la composition. Le WCCT (Championnat du Monde par Équipe de Composition) est terminé. La France est 11ème (mieux qu'en 2014) mais remporte la section «rétro» (dont la France est à l'origine!). L'ISC (International Solving Championship) s'est tenu en janvier dans une trentaine de pays. Il s'est tenu à Montreuil pour la troisième fois (avec le club «Tous aux échecs»). Michel Caillaud et Alain Villeneuve (depuis la Croatie) sont 28ème. Onze participants en France dont un jeune de 13 ans, Judicaël Meillon, pas très à l'aise avec les aidés et les inverses mais qui a trouvé un mat en quatre coups ayant échappé à Michel Caillaud! Un nom à retenir. Le club de Montreuil semble disposé à nous accueillir de nouveau en 2019. Le prochain championnat du monde de solutions aura lieu à Ohrid (Macédoine) en septembre 2018.

#### Rapport Financier du Trésorier.

Le rapport moral adopté à l'unanimité.

La Riface est légèrement bénéficiaire. Le bilan financier est légèrement positif. Il faut prévoir quelques dépenses d'investissement (échiquiers...). La caisse de solidarité reste bien alimentée, elle sert peu. Le rapport financier est adopté à la majorité des présents (8 voix pour, 1 abstention).

#### **RIFACE 2019-2020**

Le choix du lieu de la prochaine Riface se pose. Pour 2018, elle s'est tenue à Ecully en raison d'un problème de réservation imputable au centre de Saint-Germain-au-Mont-d'Or, de sorte que nous nous retrouvons hebergés dans un lieu d'un standing supérieur. Pour l'avenir, le choix se fera entre Saint-Germain-au-Mont-d'Or (lieu habituel), Ecully de nouveau (mais ce choix est plus cher) ou trouver un lieu en région parisienne propice à attirer de nouveaux participants. Il est difficile de se lancer dans un événement sans infrastructure technique (salle spacieuse pour les chmpionnats), c'est un préalable nécessaire. Pour l'instant on ne connaît pas d'adresse en région parisienne. Renseignement pris, l'évolution du prix de la Riface entre 2005 et aujourd'hui dépasse très légèrement l'augmentation de l'indice des prix à la consommation. Cela ne plaide pas pour un choix qui serait notablement plus coûteux. Le principe retenu est de demander un devis au centre d'Ecully. S'il s'avérait, comme on le suppose, beaucoup plus cher que St-Germain, on garderait la localisation de Saint-Germain pour 2019. Appel est lancé à toute bonne idée pour trouver un point de chute en région parisienne à la Pentecôte 2020.

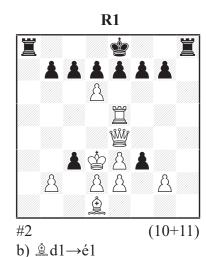
#### Élection du bureau

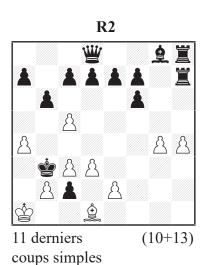
Conformément aux statuts de l'association, la composition du bureau est soumise aux vote des adhérents. Maryan Kerhuel ne souhaite pas se représenter au poste de Secrétaire, le nom d'Alain Brobecker est proposé pour le remplacer. Pour l'élection du bureau, les candidats sont les suivants :

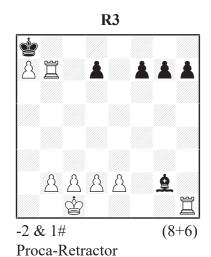
Président : A. Gilbert ; Vice-président : L. Riguet ; Trésorier : J. Auclair ; Secrétaire : A. Brobecker Conformément aux statuts, le bureau est élu en une seule fois puisqu'il n'y a qu'un candidat par poste. Le bureau est élu à l'unanimité.

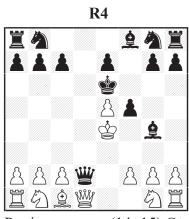
Le président clôt l'assemblée générale à 22h18.

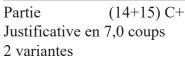
#### **CHAMPIONNAT DE FRANCE RETRO DE SOLUTIONS 2018**



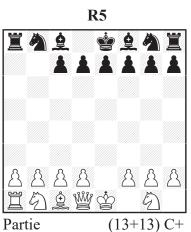




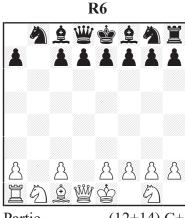




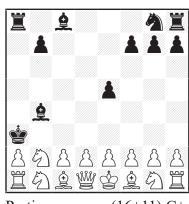
**R7** 



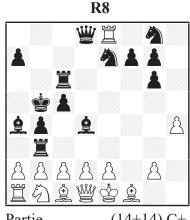
Partie (13+13) ( Justificative en 8,5 coups



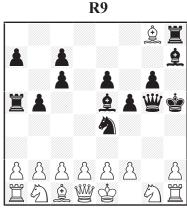
Partie (12+14) C+ Justificative en 10,5 coups



Partie (16+11) C+ Justificative en 10,5 coups



Partie (14+14) C+ Justificative en 17,5 coups



Partie (15+14) C+ Justificative en 19,5 coups

# 

Partie (16+16) Justificative en 8,5 coups Captures noires prioritaires Durée de l'épreuve : 2h30

Définition de la condition féerique :

**Captures noires prioritaires**: S'ils le peuvent, les Noirs doivent capturer (schlagzwang).

#### **CHAMPIONNAT DE FRANCE RÉTROS 2018**

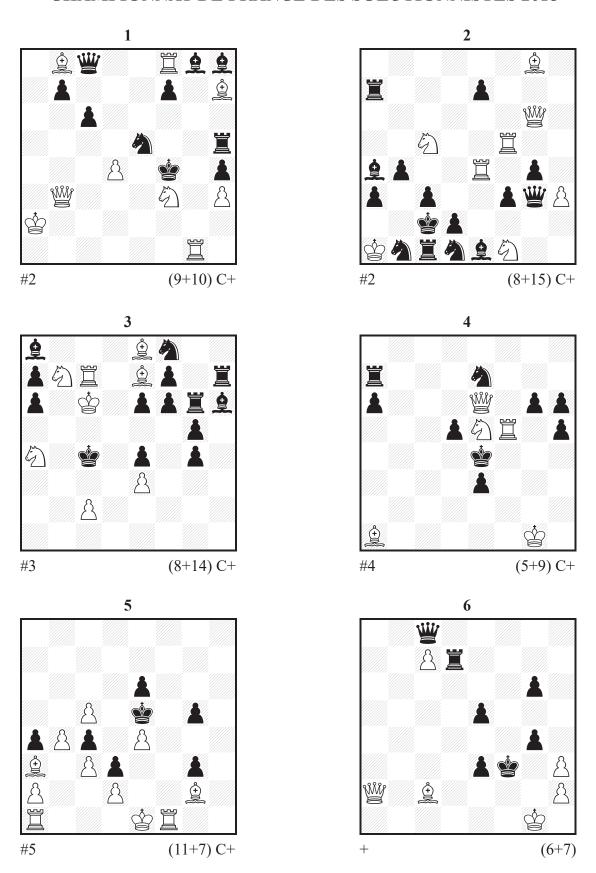
Rétro	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	score	temps
WASSONG	10	10	10	10	10	10	9,5	10	10	10	99,5	2h00
FOO	10	10	3	9,5	10	10	9,5	10	10	10	92	2h10
LE GLEUHER	10	10	10	10	-	10	10	10	10	-	80	2h29
GILBERT	10	-	10	10	-	10	10	10	-	-	60	2h15
BONAVOGLIA	10	-	10	9,5	-	10	-	-	-	10	49,5	2h26
DUPIN	10	-	-	9,5	-	10	9,5	-	-	10	49	2h25
BROBECKER	10	10	-	5,5	-	-	2	10	-	10	47,5	2h25
PLETNEV	10	10	0	9,5	-	7	-	-	-	-	36,5	2h30
AUCLAIR	2	-	3	10	-	-	2	-	-	10	27	2h29
ROUZAUD	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	2h20
TRITTEN	0	-	-	9,5	0	-	-	-	-	-	9,5	2h30
LANGEVIN	-	-	-	5	-	-	-	-	_	-	5	2h29

Le championnat 2018 se caractérise par la présence de trois nouveaux participants : Marken Foo, que les lecteurs de la revue connaissent déjà (inédits 8063 dans px 279/280 et 8155 & 8156 dans px 282), son ami de Polytechnique Denis Langevin et Dmitry Pletnev, qui participe depuis de nombreuses années aux compétitions internationales (MI, avec un relo de 2406).

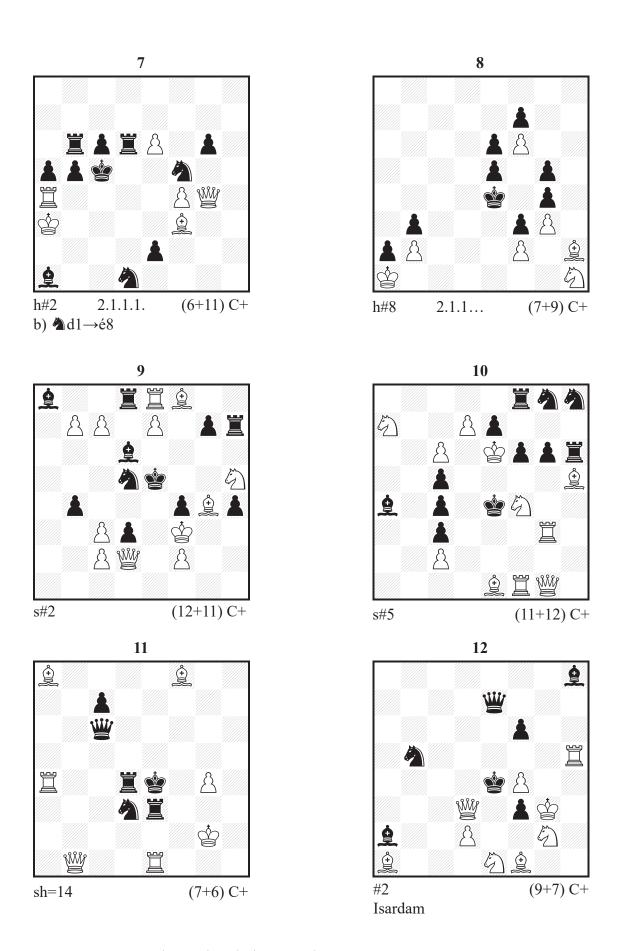
Pascal Wassong remporte le titre avec presque 100 % des points (sans doute une erreur de notation dans la rédaction de la solution du n°7), devant Marken Foo, ce qui constitue une surprise. Marken domine en effet de vieux briscards: Thierry, Axel, Alain, Jacques: ce n'est pas rien! En outre, on peut imaginer qu'avec un peu plus d'expérience, il aurait trouvé le 3 (qui n'avait pas l'air très dur...) et avec un peu de précision dans la rédaction des solutions... Prenez garde à vous!

Plusieurs problèmes de ce championnat avaient des positions «At Home», ce qui laisse peu de prises aux solutionnistes et ce qui rend la compétition d'autant plus difficile!

#### **CHAMPIONNAT DE FRANCE DES SOLUTIONNISTES 2018**



1, 2 : donner la clé. 3, 4, 5 : donner la clé, la menace éventuelle et les variantes jusqu'aux coups blancs qui précèdent le mat. 6 : donner la variante principale.



7, 8, 9, 10, 11, 12 : donner la solution complète.

**Temps limite: 2h30** 

#### RÉSULTATS CHAMPIONNATS DE FRANCE DE SOLUTIONS 2018

Classique	relo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	score	temps	perf
CAILLAUD (GM)	2529	5	5	5	5	5	0	5	0	5	4	5	0	44	150	2529
OTT	2199	5	5	5	5	5	0	2,5	0	4,3	-	0	5	36,8	150	2338
SELIVANOV (GM)	2344	5	5	3,5	4	5	5	2,5	-	5	-	0	-	35	150	2290
PLETNEV (MI)	2397	5	5	5	4	-	0	5	-	5	-	5	0	34	150	2263
GILBERT	2052	5	5	5	-	0	3	5	-	4,3	-	5	0	32,3	143	2218
YACOUBIAN (MI)	2390	5	5	2,5	-	5	2	2,5	0	3,6	-	5	-	30,6	150	2173
WASSONG	2179	5	5	5	0	0	0	4,75	-	5	0	5	0	29,75	145	2150
FOO	-	5	5	5	-	-	3,5	5	-	-	-	5	-	28,5	150	2117
ROUZAUD	2163	5	5	-	-	5	2	1,25	-	4,3	-	5	-	27,55	149	2092
RIGUET	1913	5	5	-	-	-	-	5	-	5	-	5	0	25	141	2024
DUPIN	1969	5	5	5	0	-	0	-	-	3,6	0	5	0	23,6	145	1987
TRITTEN	1741	5	5	-	-	-	-	2,5	-	1,1	-	5	0	18,6	143	1854
LE GLEUHER	1672	-	5	-	-	-	-	5	-	-	-	5	-	15	150	1758
AUCLAIR	1919	5	5	-	-	-	-	-	-	3,6	-	0	0	13,6	149	1721
LANGEVIN	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	150	1492

Grâce aux efforts de Jérôme Auclair, le Championnat de France de solutions fait partie de la Coupe du Monde de solutions 2017-2018 (la quinzième épreuve). Le Top 10 des solutionnistes a une moyenne Relo de 2189, ce qui fait que le CFS est de catégorie 10. De ce fait nous avons eu trois nouveaux illustres participants : Roland Ott (Suisse) qui termine à une superbe deuxième place (et une performance supérieure de 140 points à son classement), Andreï Selivanov, ancien Champion du Monde (et compositeur émérite de mats inverses) qui est le seul à avoir entièrement résolu l'étude et enfin Dmitry Pletnev, également solide solutionniste. Si on enlève Michel Caillaud qui a 7,2 points d'avance sur le second, il faut constater que les compétiteurs se tiennent dans un mouchoir de poche : 13,2 points entre le 2ème et le 11ème ! Espérons que les champions étrangers viendront plus nombreux l'année prochaine !

#### SOLUTIONS DU CHAMPIONNAT DE FRANCE RÉTRO 2018

#### 1. Michel Caillaud (inédit pour Phénix) (5 points par solution)

Captures noires :  $a \times b \times c$ ;  $h \times g \times f$  et les deux Fous blancs d'origine = 6 Captures blanches :  $c \times d$ ;  $f \times e^3$  et les deux Fous noirs d'origine = 4

Les Pions blancs a et h ont été promus ; une dernière capture blanche est nécessaire pour obtenir le Fou blanc du diagramme.

- a) promotions blanches: a7-a8=X et  $h7\times g8=\frac{6}{2}$ !
- 1. \( \bigsiz a5?\) mais 1...0-0!
- **1. □ h5!** [2. **□**×é7, **□**×h8#], 1...0-0 2. **□**h7# (1...0-0-0? illégal)
- b) promotions blanches : a7×b8=\\(\delta\)! et h7-h8=X
- 1. \(\begin{aligned}
  \begin{aligned}
  1. \(\begin{aligned}
  \begin{aligned}
  1. \(\begin{aligned}
  \begin{aligned}
  0. \(\begin{aligned}
  0. \begin{aligned}
  0. \begin{ali
- **1. □ a5!** [2. **□**×é7, **□**×a8#], 1...0-0-0 2. **□** a8# (1...0-0? illégal)

#### 2. Yoav Ben-Zvi (inédit pour Phénix) (10 points)

-1... **I**h5-h7 -2.d4×**1**ç5 **1**h7-g8 -3.é3×**1**d4 **I**é8-h8 -4.f2×**1**e63 **1**h6-é3 -5.h3-h4 **1**f8-h6 -6.h2-h3 g7×**1**f6

#### 3. Michel Caillaud (inédit pour Phénix) (10 points)

- -1. \(\beta\) h6-h1? [-2. \(\beta\) a6 & 1. \(\beta\) b8#] \(\delta\) c6-g2!
- -1. \( \begin{aligned} \Begin{aligned} \Begin{aligned} \Begin{aligned} -1. \( \Begin{aligned} \Begin{aligned}
- -1. \(\beta\) h4-h1? [-2. \(\beta\) a4 & 1. \(\beta\) b8#] \(\beta\) é4-g2!
- -1. \(\beta\) h3-h1? [-2. \(\beta\) a3 & 1. \(\beta\) b8#] \(\beta\) f3-g2!
- -1. \(\begin{align\*}
  \begin{align\*}
  \begin{align\*}
- -1. \(\mathbb{\pi}\) d1-h1? [-2.0-0-0 & 1. \(\mathbb{\pi}\) b8#] \(\mathbb{\pi}\) f1 × \(\triangle\) g2! et -2.0-0-0? est ill\(\degreg\) eg1!
- -1.  $\square$  d1×  $\triangle$  h1! ~ ( $\triangle$  f1×  $\triangle$  g2? illégal) -2.0-0-0 & 1.  $\square$  b8#

#### 4. François Labelle (inédit pour Phénix) (C+) (10 points)

de prise en passant possible), mais la seconde n'est pas mat (car la prise en passant est possible).

#### 5. François Perruchaud (inédit pour Phénix) (C+) (10 points)

1.é4 b5 2. ②×b5 a6 3. ②×a6 **点**×a6 4. ②é2 豐ç8 5.0-0 豐b7 6. 罩é1 豐×é4 7. 當f1 **点**ç8 8. ②g1 豐×é1+9. 含×é1

#### 6. François Perruchaud (inédit pour Phénix) (C+) (10 points)

1.b3 **a** f6 2.b4 **a** é4 3.b5 **a**×d2 4.b6 **a**×f1 5. **a** d5 **a** g3 6. **a**×b7 **a**×h1 7. **a** é4 **a** g3 8.b7 **a**×é4 9.b×a8=**a** f6 10. **a** d5 **a** g8 11. **a** d1

#### 7. Andrew Buchanan (inédit pour Phénix) (C+) (10 points)

1.b4 é5 2.b5 **\***ér 3.b6 **\***éd6 4.b×a7 **\***ēç5 5.a×b8=② **\***ēb4 6.②×d7 ç5 7.②×ç5 **\***ēd4 8.②a4 **\***ēb2 9.②bç3 **\***ēa3 10.②×b2 **£**b4 11.②b1#

#### 8. Jorge J. Lois & Roberto Osorio (inédit pour Phénix) (C+) (10 points)

1.②f3 b5 2.②é5 b4 3.②×d7 **鱼**×d7 4.f4 **鱼** a4 5.f5 **會**d7 6.f6 **會**ç6 7.f×é7 **會**b5 8.é8=罩 **鱼**ç5 9.罩é6 **鱼**d4 10.罩g6 h×g6 11.罩g1 罩h3 12.罩h1 罩b3 13.h4 ç5 14.罩h3 **鱼**ç6 15.罩é3 罩ç8 16.罩é8 **鱼**çé7 17.罩f8 罩ç6 18.罩é8

#### 9. Michel Caillaud & Nicolas Dupont (inédit pour Phénix) (C+) (10 points)

1.g4 **a**6 2. **g**2 **a**ç5 3. **g**ç6 d×ç6 4.g5 **g**f5 5.g6 é6 6.g×h7 **w**g5 7.h×g8=**g a**6 8. **g**h7 **a**65 9. **g**6 **b**6 10. **g**h5 **b**h7 11. **g**f3 f5 12. **g**64 **e**f7 13. **g**63 **a**64 14. **g**64 **a**5 15. **g**66 b5 16. **g**6 **g**6 17. **g**67 **e**65 18. **g**68 **e**66 19. **g**68 **e**76 19. **g**68 **e**86 19. **g**68 19. **g**88 19. **g**68 19. **g**68 19. **g**68 19. **g**68 19. **g**68 19. **g**88 19.

#### 10. Bernd Gräfrath (inédit pour Phénix) (10 points)

1.d3 é6 2.\dagged d2 \dagged é7 3.h4 ç5 4.\dagged h2 \dagged c7 5.\dagged g5+ \dagged d6 6.f4 \dagged c6 7.\dagged 65+ \dagged 67 8.\dagged g5+ \dagged e8 9.\dagged 65

#### **SOLUTIONS DU CHAMPIONNAT DE FRANCE CLASSIQUE 2018**

- **1 Froim Simkhovich** (Chemnitzer Tageblatt 1925, 3° Prix)
- **1. ②g5! (5)** [2. **꾈** f3#]
- 1... **쌀**×b8/**쌀**ç7/**쌀**é6(**쌀**×h3) 2. ②(×)é6(②×h3)#
- **2 Hrvoje Bartolović** (Die Schwalbe 1961, 2°Px) De nombreux essais :
- 1. \( \begin{aligned} \begin{aligned} \frac{1}{2} & \text{ff4?} & \text{g×h3!}, \\ \frac{1}{2} & \text{f6?} & \text{e×f6!}, \\ \frac{1}{2} & \text{fé5?} & \end{aligned} \\ \aligned\$ a6! \end{aligned} \]
- 1. 罩d5? **호**é8!, 1. 罩éé5? **罩**d7!, 1. 罩é6? **호**b5!
- 1. \(\mathbb{I}\) ef4? f2!, 1. \(\mathbb{I}\) e~?, \(\mathbb{I}\) f~? \(\mathbb{U}\) d6!
- 1. \( \begin{aligned} \Begin{aligned} \delta \delta \end{aligned} \] [2. \( \Begin{aligned} \B
- $1... \underline{\Psi} f4 (\acute{e}5/\underline{\Psi} \acute{e}5, \underline{\Xi} a6/\underline{\Psi} d6, f2, g \times h, \underline{\wedge} d1 \sim, \underline{\bullet} a4 \sim)$
- 2.  $\square$  f×f4( $\square$ ×é5,  $\square$  f6,  $\square$  f3,  $\square$  g5,  $\triangle$ (×)é3, 2 b3)#
- 3 Percival Fothergill (B.C.P.S. 1926, Rec.)
- **1.** □ **c8!** [2. □ ×a8 (1) ~ 3. ⑤ a5#]
- 1...é5 2. \$\ddot{\ddot} d6+ (1) \$\ddot\* b4 3. \$\ddot\* d5#
- 1...f5 2. \( \display d6+ (1) \display b4 3. \display \equiv 65#
- 1...**△**d7 2.**Ġ**×d7+ **(1) Ġ**b5 3.**Ġ**d8#
  - 2...**∲**d5 3.**□**ç5#
- 1... **≜**×b7+ 2. **ề**×b7+ (1) **ề** d5 3. **□** ç5#
- 4-Ladislav Vetešník (Lidové noviny 1925, 2° Prix)
- **1.**  $\square$  **f2!** [2.  $\square$  d7+  $\square$  d3 3.  $\square$  é4+ (1)
  - 3...d×é4(**\*** ×é4) 4. ∅ é5(∅ ç5)#]
- $1...\acute{e} \times f2 + 2.\dot{\textcircled{g}} \times f2 \ [3. \textcircled{d} d3 +, \textcircled{d} \times g6 + \ \textcircled{1}) \ \dot{\textcircled{g}} (\times) d3$
- 4. \(\mathbb{U}\) \(\epsi(2\) \(\frac{1}{2}\) \(\epsi(6)\) \(\frac{1}{2}\) \(\epsi(6)\) \(\frac{1}{2}\) \(\epsi(6)\) \(\frac{1}{2}\) \(\epsi(6)\) \(\frac{1}{2}\) \(\epsi(6)\) \(\epsi(6)\
  - 2... f4 3. 4 d3+ (1) g5 4. 4 f6#
- 1... **\**\$\ c7 2. \( \hat{\phi}\) d7+ \( \dd{\phi}\) d3 3. \( \hat{\psi}\) ×a6+ (1)
  - 3... **□** ç4(**e**) 4. **□** ç5(**□** f6)#
- 5 Fritz Giegold (Die Welt 1978)
- **1. □ ç1!** blocus, 1...g4 2. **□ ç**2 d×ç2 3. **□** ç1 a3 4. **□** f4 **७**×f4 5.d4# **(5)**
- **6 Leopold Mitrofanov** (Beginner Ty, Shakhmaty v SSSR 1953, 3° Prix)
- 6.  $2 \times d7$  (1) (iv) 627.  $2 \times d7$  (1) +- (v)
- (i) 1. \(\mathbb{e}6?\) \(\epsi2\) 2. \(\mathbb{e}\times g4+\) \(\mathbb{e}63\) 3. \(\mathbb{e}g5+\) \(\mathbb{e}d4\) 4. \(\mathbb{e}d2+\) \(\mathbb{e}q4=\)
- (ii) 1... **■** d2? 2. **७** é4+ **•** é2 3. **७** g2+ **•** é1 4. **७** f1#
- (iii) 4. ②×ç8 罩d1+ 5. 營f1 é2 6. ②×h3 é×f1=∰+ 7. ②×f1 罩ç1-+

- (iv) 6. ♠ b7+?? f4 7.c8=₩ **Z**d1#
- (v) 7... **\*** é3 8. **£** × é2 élimine le Pion et gagne
- 7 Menachem Witztum (Wola Gulowska 2011,

Prix - position miroir, jumeaux inversés)

- a) 1. **Z** d2 **W**h4 2. **A** d4 **W**é7# (1,25)
  - 1. **Z** d5 **W**×f5 2. **Z** é5 **W** f8# (1,25)
- b) 1. **2** d4 **2** g1 2. **2** f2 **2** c1# (1,25)
  - 1. **4** h8 **4**×g6 2. **4** fg7 **4**¢2# **(1,25)**
- 8 Steven Dowd, Mirko Degenkolbe & Rolf Wiehagen (Šachová skladba 2006)
- 1. \*\d3 \( \hat{2}\) g1 2.\(\hat{e}4\) \( \hat{2}\) h2 3.\(\hat{e}3\) f\(\times 63\) 4.f2 \(\hat{e}4\) 5.f1=\(\hat{2}\) \(\hat{2}\) f2+ 6.\(\hat{e}3\) d4 \( \hat{2}\) d3 7.\(\hat{e}5\) \( \hat{2}\) c5 8.\(\hat{2}\) c4 \( \hat{2}\) g1# (2.5)
- 1. **\*** f5 **±** g1 2.é4 **±** h2 3.é3 **±** g1 4.é×f2 **√**×f2
- 5.é5 🖄 ×g4 6.é4 🖄 f2 7.é3 g4+ 8. 🍁 f4 🚊 h2# (2,5)
- 9 Josef Kupper (idee & form 2005)
- **1.b8**=**\(\hat{2}\)!** [2.**\(\hat{\psi}\)** \(\hat{61}\)+ (0.8) **\(\hat{a}\)** \(\hat{63}\)#]
- 1...d×ç2 2.é2+ (0,7) **△**é3#
- 1...b×ç3 2.×ç3+ **(0,7) △**×ç3#
- 1...  $\mathfrak{L}$   $\mathfrak{c}$  5 2.  $\mathfrak{L} \times \mathbf{f}$  4+ (0,7)  $4\times \mathbf{f}$  4#
- 1...  $\mathbf{9} \times \text{\'e}7 \ 2.c \times d8 = \mathbf{9} + (0.7) \mathbf{9} c7 \#$
- 1...  $2 \times c7$   $2.\acute{e} \times d8 = 2 + (0.7)$   $4 \acute{e} 7 \#$
- 1... **■**×h5 2. **②**×g7+ **(0,7) △** f6#
- 10 Venelin Alaïkov (diagrammes 1997, 3° Prix)
- **1.∅h3!** [2.**□**é3+ **•**d4 3.**∅**b5+ **•**×b5
  - $4. \mathbb{Z} \times c3+ \stackrel{\bullet}{=} 64 5. \mathbb{Z} \times c4+ (2) \stackrel{\bullet}{=} \times c4#$
- 1... **■** b8 2. **②** g5+ f×g5 3. **②** f3+ **③** f4
  - 4. ½ g4+ **\*** é4 5. **½** f5+ **(1,5)** g×f5#
- 1...**≜**×ç2 2.**≜**f3+ **営**d3 3.**≜**g4+ **営**é4
  - 4. \(\delta\) f5+ g×f5 5. \(\delta\) g5+ (1,5) f×g5#
- 11 Geoffrey Foster (StrateGems 2009, 4° Prix)
- 1. ₩b7 2.ç5 3.ç4 4. Zd5 5. ₩b4 6.ç3 7.ç2 8. ♠ç1
- 9. 4é2 10. I éd3 11.ç1= 12. 12. 13. 14.
- 14. **₩**d6 **½**×d6= **(5)**
- **12 Uri Avner** (Andernach 1997 1° Prix, version et position miroir)
- 1. ∰ç4? [2. â d3#] mais 1...f2! 2. â d3+ f1=**₩**!
- 1.\\dow\delta \delta \cdot \cdot \frac{1}{2} \delta \delta \delta \delta \frac{1}{2} \delta \
- 1... **岁**b7(**岁**h7, **岁**b4) 2. **总**d3(**罩**é5,d3)#

#### TEST SUR L'HISTOIRE DU JEU D'ÉCHECS

Les	règles	du	jeu	de	ce	test	sont	les	suivantes	:
			J							-

- 1) Il y a 75 questions. Les questions 1 à 8 concernent le jeu d'échecs avant la création des règles modernes. Les questions 9 à 75 concernent des règles modernes du jeu d'échecs.
- 2) Les questions ont été placées plus ou moins dans un ordre chronologique. En effet, certaines questions couvrent une période plus ou moins longue. Donc, il ne faut pas tenir compte de la chronologie pour ses réponses.
- 3) Ce sont des questions à choix multiples : 2, 3 ou 4 réponses proposées. Il y a toujours une bonne réponse et une seule. Entourez la bonne réponse : a, b, c ou d. Vous marquez 1 point par bonne réponse.
- 4) Lorsqu'il vous est demandé de répondre par vrai ou faux, ne répondre vrai que si tous les éléments sans exception de la question/affirmation sont vrais.

Exemple n°1 : Question/Affirmation : Karpov a affronté Kasparov. Réponse : vrai.

Exemple n°2 : Question/Affirmation : Karpov a affronté Kasparov à Linarès en 1910. Réponse : faux. L'élément «en 1910» est faux donc peu importe que les autres éléments évoqués soient vrais.

- 5) Temps: 1h00 (moyenne: 48 secondes par question)
- 1) À l'origine, l'une des pièces du jeu d'échecs était :
- a) le mammouth
- b) l'éléphant
- c) le rhinocéros
- d) la girafe
- 2) De nos jours, le plateau de jeu est bicolore avec des cases claires et des cases sombres. A l'origine, le plateau de jeu était :
- a) unicolore
- b) bicolore
- c) tricolore
- d) quadricolore
- 3) À l'origine, les promotions pouvaient se faire en Cavalier :
- a) vrai
- b) faux
- 4) À l'origine, si les Blancs obtenaient une position Roi + deux Cavaliers contre Roi seul, les Blancs gagnaient la partie grâce à la règle du Bare King :
- a) vrai
- b) faux
- 5) Des problèmes d'échecs orthodoxes furent composés avant l'an 1000 :
- a) vrai
- b) faux
- 6) De ces trois finales théoriques, laquelle est la plus ancienne analysée ?
- a) 🗳 🖞 contre 🔮 🗵
- b) 🕸 👑 contre 🛊 🖫 🐴
- c) 🖆 🗵 contre 🔮 🐴

- 7) Le premier mat inverse fut créé en 1270 :
- a) vrai
- b) faux
- 8) Au 13<sup>ème</sup> siècle, le Bonus Socius était un livre qui contenait environ 200 œuvres. De quelle sorte?
- a) uniquement des problèmes d'échecs orthodoxes
- b) uniquement des problèmes d'échecs non orthodoxes
- c) uniquement des études
- d) des compositions de toutes sortes
- 9) Les règles modernes ne furent ni inventées en même temps ni appliquées en même temps. Malgré ces différences, on considère que les échecs modernes commencèrent :
- a) vers 1325
- b) vers 1375
- c) vers 1425
- d) vers 1475

10) La première partie jou	ée avec les règles mod	lernes dont on ait ga	rdé les coups débuta par :
a) 1.é4 é5 b) 1.é4	4 d5 c) 1.g <sub>4</sub>	4 g5 d) 1.9	;4 ç5
,	à une petite table et leurs d'échecs». Quel b) il y personnes présentes n	dix personnages aut le est la particularité a un échiquier mais p	as de pièces dessus
12) En 1512 parut le livre d les quatre propositions ci-d a) ne jouez pas vite b) ne jouez aucun coup sans c) l'attaque est la meilleure d d) si vous disposez d'un bon	but, à moins d'y être fo	gure pas parmi ces re	
<ul><li>13) Le premier à proposer :</li><li>a) François André Danican P</li><li>c) Luis Ramirez Lucena</li></ul>	_	fut: b) Gioachino Greco d) Ruy Lopez De Se	egura
des quatre fut le vainqueur		tional informel avec	quatre participants. Lequel gura d) Alfonso Ceron
15) Ce fort tacticien vécut nommé «le calabrais», il s'a a) Leonardo Da Cutri	agit de :		le jeu d'échecs», il était sur- d) Pietro Carrera
16) En 1747, dans un mate nulle, une défaite. Sur quel a) 8,5-1,5	-		, <b>Philidor fit huit gains, une</b> d) 9-1
17) Ce café à Paris fut un Philidor, Diderot, Rousseau a) café de la Régence			ux cents ans. Fréquenté par agit du :
a) un véritable automate b) un faux automate, manipu c) un faux automate, manipu d) un faux automate, manipu	lé par un joueur caché lé à distance par des m	sous la table noyens électromagnéti	
19) En 1780 en Angleterre, a) faisait nulle	un joueur qui mettai b) gagnait la partie	-	
20) Joué de 1824 à 1828, q d'Edimbourg et celui de Lo a) victoire du club de Londre	ondres ?	célèbre match par c	orrespondance entre le club  c) match nul

21) En 1831 furent to datant du 12ème siècle a) Car c'est le nom de b) Car c'était le nom c c) Car elles furent troi d) Car elles furent troi d) Car elles furent tro	e. Pourquoi ce nome e l'homme qui les tra du propriétaire de co uvées sur l'île de Le	ouva es figurines ewis	i comprennent	t 78 pièces d'échecs
<b>22) En 1834, la série d</b> a) 35 parties	e matchs entre Alex b) 50 parties	ander Mac Donnell et L.C c) 85 parties		<b>rdonnais a totalisé :</b> d) 100 parties
	s à avoir été reliées imore b) L	ier match entre deux club par le télégraphe. Lesqu Los Angeles et San Francis Dallas et Houston	ielles ?	phe. Il concerna les
24) C'est en 1846 qu a) la première photogr b) le premier coup sou c) le premier match pa	raphie montrant des us enveloppe fut jou		)	
blèmes d'échecs au n	ombre de plus de (.	un livre dont le titre est ) recueillis dans les aute cre parenthèse par le bon c) 2 000	eurs anciens et	modernes».
26) Dans son livre d	e 1847, Howard St ,50 pour le Fou. Co	taunton évaluait la force ombien pour la Tour et la Four 5,50 et Dame 9,50	des pièces à 1 a Dame ?	
27) Le tournoi interr pionnat du monde of		s en 1851, considéré par c	certains comm	e le premier cham-
a) Adolf Anderssen	_	_	berg	d) Paul Morphy
<b>28)</b> Le dernier coup a) 23. ∰ é7#	de l'immortelle d'A b) 23. ≝ é7#	Adolf Anderssen contre I c) 23. <u>\$\delta\$</u> \epsilon 7#	L. Kieseritzky d) 23. ②é7#	en 1851 fut :
29) La «toujours jeu a) Paris	ne» d'Adolf Ander b) Londres	essen contre Jean Dufresi c) Madrid		<b>jouée à :</b> d) Berlin
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	aniel Harrwitz con	tre Johann Lowenthal d	e 1852, le temp	os de réflexion était
limité à : a) 10 minutes / coup	b) 20 minutes / cou	up c) 40 minutes / coup	d) 80 minutes /	coup
31) En 1854, Max La a) l'analyse rétrograde	U	dé c) les échecs fé	eeriques	d) le mat inverse
32) En 1858, qui gag a) Paul Morphy	na la fameuse part b) Louis Paulsen	cie en consultation appelé c) Howard Staunton	-	-

<b>33)</b> En 1859, Ignatz Voa) de la <b>■</b> a8	<b>on Kolisch battait №</b> b) du <b>å</b> b8	<b>Iandolfo. II jou</b> c) du <b>≜</b> ç8	uait avec les No d) de l		e handicap :
34) En 1865, Gustav N	Neumann s'imposa :	à Berlin avec le	e score de :		
	b) 18 / 18	c) 26 / 26	d) 34 /	34	
35) Le tout Premier P George Hatfeild Gossi a) vrai				-	
<b>36) En 1886, Wilhelm</b> a) Paul Morphy	Steinitz devint le pr b) Emmanuel Lasker	_	on du monde o annès Zukertort	_	avoir battu: egbert Tarrasch
37) Quel compositeur a) Sam Loyd	d'échecs est surnon b) Anton Novotny		-	d) Pierre Auş	guste D'Orville
38) En 1894, H. Murra ra donc la partie sans a) ne perdre qu'au 134 <sup>è</sup> c) gagner au 41 <sup>ème</sup> coup	la Za1, sans la Wd	l1 et sans la ∐l	h1 ! Il parvint		ours. II démar-
39) Créé par J. Muller première fois à : a) Zurich b) Lond		•	suisse d'appa d) Oslo	riements fut	utilisé pour la
40) En 1902, Harry N réaliser une performa le record du monde de a) parties en simultanée c) parties en simultanée	nce. Bien que tous s e : e : 90 adversaires	es adversaires b	-	s joueurs, il r	réussit à battre
41) Au cours de la per a) se consulter entre eu c) se consulter entre eu	X	b) bou	ger les pièces s		
42) Sam Loyd compo «Steinitz gambit prob a) a7 b) a3		-	•		
44) Au 20 <sup>ème</sup> siècle, des forts joueurs furent of a) 1 seconde maximum	ambridge Springs en uel fut le résultat de b) Napier fit nulle s tournois auxquels rganisés avec un ten n par coup	n 1904 contre e cette partie ? c) Napier perd participèrent c	lit Le très		
<ul><li>b) 3 secondes maximum</li><li>c) 10 secondes maximum</li></ul>					

Phénix 286 - Juin 2018 11213

d) 22 secondes maximum coup

#### 45) En 1920, le vainqueur du premier championnat officiel d'URSS fut :

- a) Grigory Levenfish
- b) Peter Arsenievich Romanovsky
- c) Eugène Znosko Borowsky
- d) Alexander Alekhine

## 46) Le problème ci-contre parut en 1920. Il faut reprendre son dernier coup puis mater en deux coups. Son auteur est :

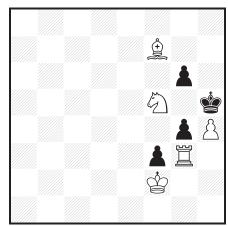
- a) Gyula Breyer
- b) Thomas Rayner Dawson
- c) Karl Fabel
- d) Knud Harald Hannemann

#### 47) Avant l'âge de 10 ans, Samuel Reshevsky avait déjà :

- a) joué à l'aveugle
- b) donné des simultanées
- c) joué à l'aveugle et donné des simultanées

# 48) Quelles sont les dates de création de la Fédération Française des Echecs et de La Fédération Internationale Des Echecs ?

- a) FFE 1924 et FIDE 1921
- b) FFE 1921 et FIDE 1924
- c) FFE 1922 et FIDE 1922
- d) FFE 1923 et FIDE 1923



## 49) En 1924, le premier championnat du monde amateur fut remporté par un joueur qui était également compositeur d'échecs. De qui s'agit-il ?

- a) Hermann Karlovis Mattison
- b) Genrikh Moïseevich Kasparian
- c) Alekseï Alekseïevitch Troitzky
- d) Vladimir Alexandrovich Korolkov

## 50) En 1924 parut la première revue consacrée exclusivement à la composition échiquéenne. Il s'agissait de :

- a) Die Schwalbe
- b) Phénix
- c) The Problemist
- d) Rex Multiplex

# 51) Quel pays remporta à la fois les premières Olympiades en 1927 et les premières Olympiades par correspondance en 1935 ?

a) l'URSS

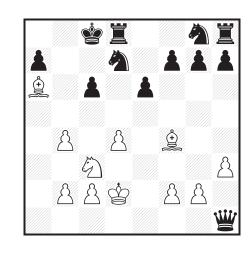
- b) la Yougoslavie
- c) la Hongrie
- d) la France

## 52) Un même compositeur a réussi à créer le premier Allumwandlung (les quatre promotions différentes) alternatif et le premier allumwandlung successif en étude. Il s'agit de :

- a) Sam Loyd
- b) Harold Lommer
- c) Emil Melnichenko
- d) Henri Rinck

# 53) L'immortelle péruvienne remportée par Esteban Canal fut jouée en 1934 (voir diagramme de la position finale). Il s'agit d'une :

- a) partie par correspondance
- b) partie en simultanée
- c) partie à l'aveugle
- d) partie blitz



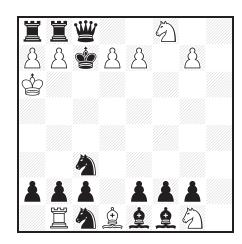
#### 54) En 1935, l'auteur de cette étude (voir diagramme, les Blancs jouent et gagnent) est :

- a) Henri Rinck
- b) Genrikh Moïseevich Kasparian
- c) Karl Artur Leonid Kubbel d) Richard Reti
- 55) En quelle année sortit la première édition du livre de François Le Lionnais Les prix de beauté aux échecs?
- a) 1935
- b) 1939
- c) 1944
- d) 1948
- 56) En 1948 eut lieu un tournoi fermé à cinq joueurs dont le vainqueur désignait le nouveau champion du monde. Ceci faisait suite au décès du champion du monde en titre qui était :
- a) Alexander Alekhine
- b) Max Euwe
- c) Mikhail Botvinnik
- d) Paul Keres



a) une pièce qui a été prise

- b) une pièce qu'il est interdit de prendre
- c) une pièce qui a l'obligation d'effectuer le mat
- d) une pièce qui a l'interdiction d'effectuer le mat
- 58) Les titres de Maître International et Grand Maître International furent créés en 1950.
- a) vrai
- b) faux
- 59) Qui est l'auteur du livre *Nouveau traité complet d'échecs : la fin de partie*, paru en 1952 ?
- a) Paul Keres
- b) Grigory Levenfish
- c) Gedeon Stahlberg
- d) André Chéron
- 60) Le 1er championnat du monde par correspondance (1950-1953) eut pour vainqueur :
- a) Cecil John Seddon Purdy b) Yakov Estrin
- c) Albéric O'Kelly De Galway
- 61) En 1960 à San Francisco, George Koltanowski battit un record du monde. Il affronta successivement (pas simultanément) 56 adversaires à l'aveugle. Son score fut de :
- a) 40 victoires 12 nulles 4 défaites
- b) 50 victoires 6 nulles
- c) 56 victoires
- 62) Le classement Elo fut créé par Arpad Elo qui était un :
- a) physicien américain d'origine hongroise b) mathématicien tchèque
- c) statisticien moldave
- 63) En 1970 eut lieu le premier match opposant l'URSS au reste du monde. Le résultat fut :
- a) victoire du reste du monde
- b) égalité
- c) victoire de l'URSS
- 64) La finale du championnat du monde de 1972 opposa :
- a) Robert James Fischer à Tigran Vartanovitch Petrosian
- b) Robert James Fischer à Boris Spassky
- c) Boris Spassky à Tigran Vartanovitch Petrosian
- 65) Le diagramme ci-contre est un pat aidé en 7 coups de Matjas Zigman de 1976. Au cours de la solution, il y a 8 promotions. Mais des promotions en quelles pièces ?
- a) 8 en Cavalier
- b) 8 en Fou
- c) 4 en Tour et 4 en Fou
- d) 2 en Dame, 2 en Tour, 2 en Fou et 2 en Cavalier



66) Le diagramme ci-contre est la position finale de la partie Cesena - Dyke de 1979. De quelle case venait le Cavalier Noir ?

- a) é4
- b) g4
- c) h1

67) En 1982, Jean-Michel Trillon composa un problème où il fallait inverser le trait par rapport à la position de départ, les deux camps s'aidant. La solution faisait environ :

- a) 550 coups
- b) 3 550 coups
- c) 9 550 coups
- d) 32 550 coups

68) Leonid Yarosh fut le premier à réaliser le Babson Task en problème orthodoxe. En quelle année ?

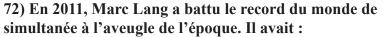
- a) 1983
- b) 1984
- c) 1985
- d) 1986



- a) Anatoly Karpov
- b) Garry Kasparov
- c) Mikhaïl Tal
- d) Jan Timman

#### 70) En 1993, Grigory Serper a battu Ioannis Nikolaidis après avoir sacrifié :

- a) sa Dame et ses 2 Tours
- b) sa Dame, ses 2 Tours et ses 2 Fous
- c) sa Dame, ses 2 Tours, ses 2 Fous et ses 2 Cavaliers
- 71) Dans la position étrange ci-contre, le Roi Blanc a-t-il pu venir en a8 par des coups légaux (même improbables) ?
- a) la position est illégale
- b) la position est légale



- a) 38 adversaires
- b) 46 adversaires
- c) 55 adversaires

#### 73) Magnus Carlsen a été champion du monde :

- a) uniquement en parties lentes
- b) en parties lentes et en parties rapides
- c) en parties lentes, en parties rapides et en parties blitz
- d) en parties lentes, en parties rapides, en parties blitz et en parties par correspondance

### 74) Les quatre joueurs suivants ont remporté le championnat d'Arménie. Lequel d'entre eux détient le record avec dix victoires ?

- a) Tigran Vartanovitch Petrosian
- b) Alexander Dolukhanian
- c) Genrikh Moïseevich Kasparian
- d) Loris Kalashian

75) À ce jour, Judith Polgar est la seule joueuse à avoir intégré le top 10 mixte :

- a) vrai
- b) faux

#### SOLUTIONS DU TEST SUR L'HISTOIRE DU JEU D'ÉCHECS

- 1) b) l'éléphant (les éléphants sont les ancêtres des Fous).
- 2) a) unicolore (le ashtapada était un plateau de jeu de 64 cases (8×8) unicolore).
- 3) b) faux (les promotions ne se faisaient qu'en conseiller, ancêtre de la Dame, qui était une pièce très faible).
- **4) a) vrai** (le Roi dépouillé de son armée perdait la partie sauf dans un cas : si le camp qui venait d'être *Bare king* pouvait au coup suivant mettre *Bare king* le camp adverse).
- 5) a) vrai (il y en aurait environ 200 selon l'historien Murray).
- 6) c) Roi + Tour contre Roi + Cavalier (la Dame ne fut introduite qu'au 15 ème siècle. Des finales Tour contre Cavalier furent découvertes avant).
- 7) b) faux (bien avant 1270).
- 8) d) des compositions de toutes sortes
- 9) d) vers 1475 (la date est celle estimée de la première partie jouée avec la Dame et le Fou disposant de leur puissance actuelle donc 1475. Cette partie apparaît dans *Schacs d'amor* (*les échecs d'amour*), un manuscrit écrit en catalan).
- 10) b) 1.é4 d5 (la partie fut jouée en Espagne. L'ouverture 1.é4 d5 s'appellera la défense scandinave!).
- 11) d) l'échiquier a 8 rangées et 12 colonnes (Van Leyden aurait peint ce tableau vers l'âge de 14 ans. Un échiquier 8×12 représentait l'ancien jeu du *Courier chess*).
- 12) c) l'attaque est la meilleure défense
- 13) d) Ruy Lopez De Segura
- 14) a) Leonardo Da Cutri
- 15) b) Gioachino Greco
- 16) c) 8-2 (le score fut de 8-2 car les nulles étaient comptées comme victoires pour Stamma).
- 17) a) café de la Régence
- 18) b) un faux automate, manipulé par un joueur caché sous la table
- 19) c) perdait la partie (c'est sous l'influence du fort joueur anglais Jacob Sarratt (1772-1819) que les anglais arrêtèrent d'utiliser cette règle qui datait... de l'ancêtre du jeu d'échecs!).
- 20) b) victoire du club d'Edimbourg
- 21) c) car elles furent trouvées sur l'île de Lewis
- 22) c) 85 parties (le français s'imposa par 45 victoires, 13 nulles et 27 défaites).
- **23) a) Washington et Baltimore** (Samuel Morse (l'inventeur du code), lui-même joueur d'échecs, indiqua qu'une partie d'échecs avait été jouée par télégraphe les 9 et 10 avril 1844. Le 1<sup>er</sup> mai, les premières villes à avoir été reliées par le télégraphe étaient Washington et Baltimore. Du 23 au 25 novembre eut lieu le premier match entre les deux clubs de ces villes par télégraphe).
- 24) a) la première photographie montrant des joueurs d'échecs fut prise (la photographie fut prise par le mathématicien et inventeur WHF Talbot. Le premier coup sous enveloppe date de 1878 et le premier match joué par radio entre deux bateaux, dans l'océan Atlantique date de 1902).
- 25) c) 2 000
- 26) a) Tour 5,48 et Dame 9,94
- 27) a) Adolf Anderssen (à la suite de ce tournoi, Anderssen fut considéré comme le meilleur joueur du monde)
- 28) c) 23. \(\hat{\pm}\) \\ \epsi{7}#
- 29) d) Berlin
- 30) b) 20 minutes par coup
- 31) b) le mat aidé
- 32) a) Paul Morphy
- 33) a) de la **■** a8
- **34) d) 34 / 34** (il s'agit du record actuel).

- **35) b) faux** (tout était faux !! Le premier prix de beauté fut décerné à Bird pour sa victoire contre Mason au tournoi de New York en 1876 et il reçut une coupe en argent. Il suffisait de connaître un seul de ces éléments pour cocher faux. Un joueur ayant répondu vrai ignorait donc l'intégralité de ces points).
- 36) c) Johannès Zukertort
- 37) a) Sam Loyd
- 38) d) mater au 9<sup>ème</sup> coup (étonnant, non?)
- 39) a) Zurich
- 40) c) parties en simultanée et à l'aveugle : 21 adversaires
- 41) c) se consulter entre eux et bouger les pièces sur l'échiquier
- 42) d) f1 (la clé est 1. \( \delta \) \( \delta \) 2!!!)
- 43) c) Napier perdit
- 44) c) 10 secondes maximum par coup (ils furent appelés les Ten seconds chess).
- 45) d) Alexander Alekhine
- **46) b) Thomas Rayner Dawson** (le piège était de répondre Fabel car celui-ci composa une version de ce problème). La solution est -1.h2-h4 & 1.h4!! g×h3 e.p. 2. \(\hat{\mathbb{L}} \times g6\)
- 47) c) joué à l'aveugle et donné des simultanées
- 48) b) FFE 1921 et FIDE 1924
- 49) a) Hermann Karlovis Mattison
- 50) a) Die Schwalbe
- 51) c) la Hongrie
- 52) b) Harold Maurice Lommer (Lommer est entré dans l'histoire en réussissant ces performances).
- 53) b) partie en simultanée
- **54) b)** Genrikh Moïseevich Kasparian (la solution est : 1. ② é8 **\*** g6 2.h5+ **■**×h5 3.f5+ **■**×f5 4.g4 **■** f4 5. **②** f5+ **■**×f5 6. **②** g7+-)
- 55) b) 1939
- **56) a)** Alexander Alekhine (les trois autres noms cités participaient à ce tournoi remporté par Botvinnik).
- 57) c) une pièce qui a l'obligation d'effectuer le mat
- 58) a) vrai
- 59) d) André Chéron
- 60) a) Cecil John Seddon Purdy (Benko ne fut jamais champion du monde par correspondance).
- 61) b) 50 victoires 6 nulles
- 62) a) physicien américain d'origine hongroise
- 63) c) victoire de l'URSS (l'URSS s'imposa (!) par 20,5 à 19,5 et remporta aussi le match revanche).
- 64) b) Robert James Fischer à Boris Spassky
- 2.b1=  $\ d\times c8=$   $\ 3.$   $\ h7b\times a8=$   $\ 4.$   $\ h8g\times h8=$   $\ 5.a1=$   $\ 2\times c36.$   $\ c2$   $\ 2\times c17.$   $\ f\times c1=$   $\ a\times b8=$   $\ =0$
- **66) b) g4** (l'ouverture était une contre-attaque Traxler).
- 67) d) 32 550 coups
- 68) a) 1983
- 69) c) Mikhaïl Tal
- **70) c) sa Dame, ses deux Tours, ses deux Fous et ses deux Cavaliers** (Nikolaidis était classé à 2440 Elo lorsqu'il perdit cette partie!).
- 71) b) la position est légale (cette position est une partie justificative composée par Hashimoto).
- 72) b) 46 adversaires
- 73) c) en parties lentes, en parties rapides et en parties blitz
- 74) c) Genrikh Moïseevich Kasparian
- 75) a) vrai

	AGi	MBo	JDu	MCa	MFo	PTi	JAu	PWa	TLG	DLa	GYa	LRi	ABr
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
3	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0
4	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1
5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1
7	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0
8	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1
9	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
10	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0
11	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
12	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0
13	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
15	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
16	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
20	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
21	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
22	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
24	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
25	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
27	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
28	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
29	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
30	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
31	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
32	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0
33	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1
34	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
35	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0
36	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
39	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1
40	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1

	AGi	MBo	JDu	MCa	MFo	PTi	JAu	PWa	TLG	DLa	GYa	LRi	ABr
41	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
42	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
43	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
44	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0
45	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1
46	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0
47	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
48	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
49	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
50	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
51	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1
52	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
53	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
54	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1
55	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
56	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1
57	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1
58	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0
59	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0
60	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
61	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0
62	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
65	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1
66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1
68	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
69	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
70	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
72	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
74	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
75	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Σ	54	48	48	45	44	36	36	34	30	29	25	46	37

Les participants ont fait 100 % de bonnes réponses sur les questions : 1, 18, 37, 63, 71 et 73 mais 0 % de bonnes réponses sur la question 66. Axel Gilbert a fait le meilleur score tout en rendant sa feuille au bout de 14'34". Marco Bonavoglia, de nationalité italienne, a fait un excellent score bien que le test soit rédigé en français. Jacques Dupin est le seul à avoir répondu correctement à toutes les questions sur les échecs d'avant l'ère moderne.