

CONCOURS FEERIQUE – 46EME RIFACE MAISONS-LAFFITTE (PARIS) 2025

par Jérôme AUCLAIR

Pour le concours féerique de cette année, j'avais choisi une condition créée par Roméo Bedoni la condition « Atout blanc » (ou « Atout noir »). Cette condition a été très peu utilisée, et dans ce cas là on ne sait pas si c'est parce qu'elle n'est pas assez connue ou parce qu'elle est soit trop difficile ou au contraire sans intérêt. Chacun se fera son idée au vu des problèmes composés.

Atout blanc (Atout noir) : *S'ils ne l'ont pas déjà fait, les Blancs (les Noirs) peuvent parachuter sur une case vide une pièce blanche (une pièce noire) de même nature que la dernière pièce noire (la dernière pièce blanche) qui a joué.*

Le parachutage d'une pièce est considéré comme un coup joué par la pièce parachutée.

Un Pion ne peut pas être parachuté ni sur la première rangée, ni sur la dernière.

Une fois que j'avais choisi cette condition, je me suis rappelé que la traduction anglaise pour « Atout » est « trump ». Bon, ce monsieur nous embête déjà suffisamment, et je ne voulais pas, en plus, renoncer à mon thème à cause de son nom, mais finalement Christian Poisson m'a indiqué que dans ChessProblems.ca 13 ils utilisaient « White Sting » et « Black Sting » (pourquoi ? Sans doute parce que la pièce parachutée pique ?).

J'ai reçu 10 entrées, dont 6 composées sur place, de la part de (par ordre alphabétique) : Themistoklis ARGIRAKOPOULOS, Michel CAILLAUD (*sur place*), Bruno KAMPMANN (*sur place*), Maryan KERHUEL (*sur place*), Juraj LORINC, Thierry LE GLEUHER (*sur place*), Sébastien LUCE, Hiroaki MAESHIMA et Pascal WASSONG (*sur place*).

En nombre d'entrées, c'est deux fois moins que l'an passé (Danger Circé), ce qui montre que le thème n'était pas facile, mais quand même plus facile que celui de 2023 qui n'avait vu que 5 entrées (Bicaptures Rex Exclusiv).

J'ai reçu 10 problèmes qui peuvent être répartis en 3 groupes de presque égale importance : 4 problèmes dans un groupe « direct » (1 6#, 1 sd5#, 1 2# et 1 1#), 3 problèmes dans un groupe « aidé » (1 h2#, 1 sh4#, 1 hr2#) et enfin 3 mats aidé inverse (hs2,5#, hs3# et hs3,5#). La moitié des problèmes font appel aux deux conditions « Atout blanc » et « Atout noir », ce qui était un bon choix, puisque les deux prix sont parmi eux ; l'autre moitié ne fait appel qu'à la condition « Atout blanc » et aucun problème ne fait appel qu'à la condition « Atout noir ». Enfin 3 de ces problèmes font appel à une analyse rétro pour justifier un parachutage.

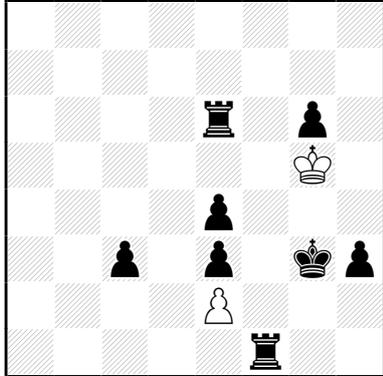
Un des problèmes a été démolé, bien que vérifié avec WinChloé, mais pendant le week-end Christian Poisson a déployé une nouvelle version de WinChloé qui corrigeait une anomalie impactant les échecs atout et faisait apparaître dans ce problème des variantes non souhaitées. En passant, cela montre bien que, surtout pour les problèmes féériques, la simple stipulation « C+ » n'est pas suffisante et que pour être rigoureux, il faudrait à chaque fois indiquer en plus le programme et sa version avec lequel le problème a été vérifié, comme l'a justement fait l'auteur du premier prix dans son envoi. Je précise donc que tous les problèmes de ce palmarès marqués C+ ont été revérifiés en utilisant la version 4.08 de WinChloé.

La 3^{ème} Mention d'Honneur a également été impactée, puisque pour la version initiale de ce problème, WinChloé indiquait à l'auteur une démolition qui n'existait pas puisque nécessitant de parachuter un pion sur la 1^{ère} rangée et que dans le doute l'auteur m'a transmis une autre version de son problème. Dans cette 2^{ème} version du jugement je remets la bonne version de ce problème, c'est-à-dire la version voulue par l'auteur.

Je n'ai écarté qu'un seul autre problème qui était une amusette rétro, mais pour lequel je remercie quand même son auteur et j'ai finalement décerné 2 Prix, 4 Mentions d'Honneur et 2 Recommandés.

F05 - Themis ARGIRAKOPOULOS
Maisons-Laffitte 2025

1° Prix



hr#2 (2+8) C+

b) ♕f1

c) ♖f1

Atout blanc

Atout noir

- a) 1.Tf2 +Tf4 puis 2.+Th2 Tg4‡ ou 2.+Th5‡
 b) 1.Fg2 +Fd2 puis 2.+Fh2 Fé1‡ ou 2.+Ff4‡
 c) 1.Ch2 +Cf2 puis 2.+Cg2 Ch1‡ ou 2.+Cf7‡

L'utilisation de l'aidé réciproque rajoute une phase à chaque solution, ce qui permet de rajouter un parachutage à chaque fois et porte le nombre total de parachutages à 9, bravo. En plus, la présentation en jumeaux Forsberg donne presque l'impression d'un parachutage supplémentaire (qui, bien sûr, n'en est pas un) en f1.

Les solutions sont parfaitement homogènes, puisque dans chaque jumeau on a uniquement des coups ou des parachutages d'une pièce de même type que la pièce Forsberg avec chaque fois la même séquence : 1. Coup noir +Parachutage blanc puis 2. +Parachutage noir Coup blanc matant ou 2. +Parachutage noir matant.

Chaque jumeau a nécessité l'ajout d'un pion noir anti-démolition, ce qui fait que ces pions anti-démolition répartis entre les 3 solutions participent un peu à l'homogénéité du problème :

Dans le a), le pion noir e4 empêche les noirs de parachuter leur Tour sur la ligne a4-e4

Dans le b), le pion noir e3 empêche la parade Fd2xFf4 sur le mat noir 2.+Ff4‡

Dans le c), le pion noir c3 empêche les noirs de parachuter leur Fou sur la ligne c3-a5

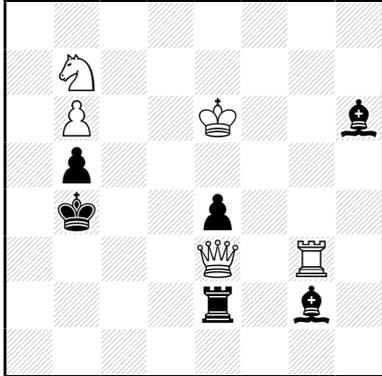
La Tné6 est passive et ne sert qu'à contrôler une case de fuite du Roi Blanc, mais elle a aussi un rôle anti-démolition en empêchant Fé5 dans le b) et Cxé4 dans le c).

Enfin, nous pouvons bien sûr regretter que les blancs n'aient rien à faire pour aider les noirs à les mater puisque le tableau de mat par les noirs est déjà en place au départ, mais cela ne change rien au fait que, pour moi, c'est un très beau premier prix qui présente remarquablement bien cette condition.

F03 - Michel CAILLAUD

Maisons-Laffitte 2025

2° Prix



hs≠3 (5+6) C+

2 solutions

Atout blanc

Atout noir

1.Rd5 Ff4 2.+Fé1+ Td2+ 3.Dd4+ +Dç4‡!

1.Ré5 Fh3 2.+Ff1 Rç4 3.D×é4+ +Dd4‡!

Je l'ai déjà dit, je ne suis pas un fanatique du mécanisme des problèmes aidé-inverse, avec une phase aidé, puis une phase inverse. Mais, quand c'est réalisé avec une telle maestria, on ne peut que s'incliner.

Nous avons deux fois la même manœuvre présentant un écho diagonal-orthogonal et menant à un écho caméléon : après que le Roi blanc a choisi sa case de mat, le fou noir adéquat se déplace pour contrôler deux cases du champ royal, ce qui permet aux blancs de parachuter un fou en é1 ou f1, qui permet aux noirs d'auto-clouer leur tour. Il ne reste alors plus qu'à passer à la partie « inverse », dans laquelle les noirs n'ont d'autre choix pour parer l'échec fait par la Dame blanche que de parachuter une Dame noire qui mate.

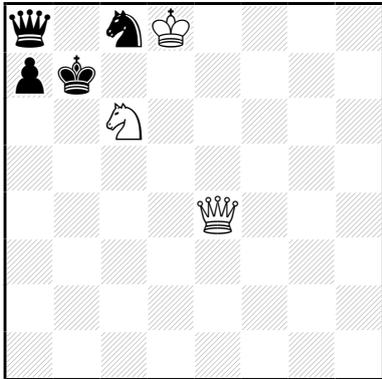
Cette Dame noire mate, parce que la Dame blanche est clouée par la Tour noire, et le clouage préalable de la Tour noire est indispensable, car sinon les noirs pourraient parer l'échec en jouant Tour prend Dame.

Un problème limpide dans lequel seul le pion blanc b6 est anti-démolition en empêchant 1.Rd5 Ff4 2.Db6 +Dç1(par exemple) 3.+Dc4+ D×ç4‡ (possible car la Dame blanche en b6 cloue le PNb5).

F09 - Bruno KAMPMANN

Maisons-Laffitte 2025

1° Mention d'Honneur



#6 (3+4) C+

Atout blanc

1.Cb4+? Rb6!

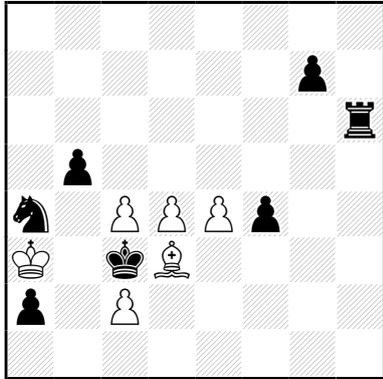
1.Cb8+!

1...Rxb8 2.Dxa8+ Rxa8 3.Rxc8 a5 4.+b7+ Ra7 5.b8=D+ Ra6 6.Db7‡

Avec les Mentions d'Honneur, nous descendons d'un cran, dans les effets montrés ou dans la qualité globale et j'ai eu un peu de mal à classer les 4 Mentions d'Honneur entre elles, tellement ces problèmes sont différents les uns des autres.

Avec cette 1^{ère} Mention d'Honneur, j'ai simplement voulu donner une prime à l'originalité qu'il y avait à tenter de faire un mat direct long dans une miniature avec une solution agréable à regarder.

F10 - Maryan KERHUEL
Bruno KAMPMANN
Maisons-Laffitte 2025
2° Mention d'Honneur



h≠2 (6+7) C+

b) ♙h6

c) ♘h6

Atout blanc

a) 1.Th2 ♘×b5 2.Td2 +T♘4♯

b) 1.f3 d5 2.Fd2 +F♗5♯

c) 1.Cf5 ♗5 2.C×d4 +C♗4♯

Ce problème montre, comme le premier prix, des jumeaux Forsberg, mais comme il n'utilise que la condition « Atout blanc », il n'y a qu'un seul parachutage dans chaque jumeau.

Avec une Tour et un Fou, nous retrouvons un écho diagonal-orthogonal, avec à chaque fois un auto-blocage de la case d2, mais pour l'homogénéité du problème, il est dommage que dans la solution du c), cela soit la case d4 qui soit auto-bloquée.

Toutes les pièces noires autre que la pièce Forsberg sont des pièces anti-démolition qui ne participent à aucune des 3 solutions puisque dans le a), si nous enlevons le pion b5, nous avons la solution équivalente à celle du problème 1.Th2 ♘5 2.Td2 +T♘4♯

Le b) coûte très cher en pièces anti-démolition puisqu'il nécessite les ajouts suivants :

Le pion b5 qui évite la démolition 1.f3 R×a4 2.Fd2 +Fa1♯.

Le pion g7 qui évite (en particulier) plein de démolitions commençant par 1. Fg7

Le Cavalier a4 qui évite des démolitions se terminant par +Fb2♯ ou +Fa1♯

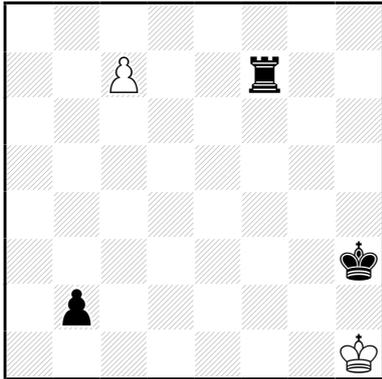
Le pion f4 qui évite des démolitions de toute sorte

Le c), lui, nécessite juste l'ajout du pion a2 qui évite des démolitions se terminant par 2 +Cb1♯.

Bref, un bon problème mais, qui n'utilise que la condition « Atout blanc » et manque d'homogénéité et d'économie noire.

Comme indiqué dans l'introduction, le paradoxe du problème suivant est que, « contrairement » à ce qui est indiqué au-dessus du diagramme, ce problème n'est pas une version du problème présent dans la 1^{ère} version de mon jugement, mais l'intention initiale de l'auteur. Sébastien ne me l'avait pas transmis, car la version 4.07 de Winchloé lui indiquait de fausses démolitions incluant un parachutage sur la 1^{ère} rangée.

F04 - Sébastien LUCE
Maisons-Laffitte 2025 (v)
3° Mention d'Honneur



hs#3,5 (2+4) C+
 2 solutions WinChloé 4.08
 Atout blanc

1...b1=C 2.ç8=T Ta7 3.Tç4 Ta1 4.+Tç3+ C×ç3‡
 1...Th7 2.ç8=T b1=D+ 3.Tç1 Db6 4.+Dg3+ R×g3‡

Le deuxième aidé inverse de ce concours avec un contenu nettement moins riche que le 2^{ème} prix, ce qui est logique, puisque nous avons affaire à un Tanagra qui, en plus, n'utilise que la condition « Atout blanc ».

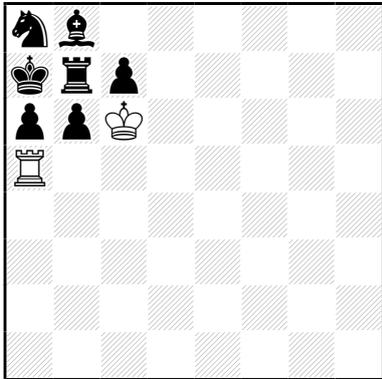
Joli Tanagra avec création d'une batterie noire Tour/Cavalier en première rangée ou royale Tour/Roi sur la colonne "h". L'atout blanc, Tour dans la première variante, Dame dans la seconde, n'apparaît qu'au dernier coup, avec échec. Son sacrifice force les noirs à activer la batterie matante.

En termes de goût personnel, le fait que cela soit un Tanagra a aussi, pour moi, l'avantage de masquer cette disparité de but qui existe entre la préparation en mode aidé et la fin en mode inverse en rendant la solution plus lisible.

F06 - Pascal WASSONG

Maisons-Laffitte 2025

4° Mention d'Honneur



#2

(2+7)

Atout blanc

Atout noir

La 4ème Mention d'Honneur montre le 1er problème faisant appel à un raisonnement rétro dans la solution.

Le trait est aux blancs et les noirs n'ont pas de dernier coup visible. Ils viennent donc de parachuter une pièce. Cette pièce ne peut être que la Tour b7 puisque au coup précédent les blancs n'ont pu jouer aucun autre type de pièce parachutable et, pour éviter le rétropat, le dernier coup des blancs était Txxa5.

Les noirs venant de parachuter la Tour b7, les blancs peuvent donc, eux aussi, parachuter une Tour à leur premier coup.

1. +Tb5 ! bxa5 2. Txb7#

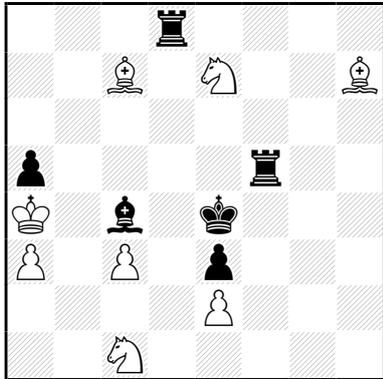
1. +Ta1 ? bxa5 !

1. +Tb1 ? b5 !

F02 - Hiroaki MAESHIMA

Maisons-Laffitte 2025

1° Recommandé



hs≠2,5

(8+6) C+

2 solutions

Atout blanc

1...Td3 2.C×d3 F×d3 3.+Fç2 F×ç2‡

1...Fb3+ 2.C×b3 Td4+ 3.+Tç4 T×ç4‡

Le 3^{ème} problème aidé inverse du concours.

Comme dans le 2^{ème} prix, ce problème se termine par des mats inverses forcés par le parachutage d'une pièce blanche au dernier coup et comme dans le 2^{ème} prix, nous avons un écho diagonal-orthogonal (avec un zilahi « à la place » de l'écho caméléon).

Mais ce problème ne fait appel qu'à la condition « Atout blanc » et ne présente donc que 2 parachutages. Il est également desservi par les trois pièces blanches immobiles dans le haut de l'échiquier.

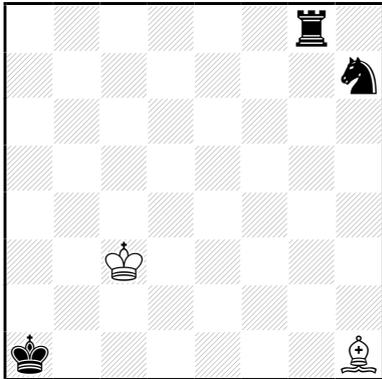
Enfin, la partie « aidé » est beaucoup plus pauvre que celle du 2^{ème} prix, puisqu'elle sert juste à éliminer la pièce noire non matante. Cette partie « aidé » est également moins limpide que celle de la 3^{ème} Mention d'Honneur.

Le tout, selon mon goût, donne un problème qui manque de consistance et ne justifie pas l'utilisation de la stipulation aidé inverse qui, ici, semble un peu factice.

F01 - Michel CAILLAUD

Maisons-Laffitte 2025

2° Recommandé



sd#5 conséquent (2+3)

2 solutions

Atout blanc

Atout noir

C'est le 2^{ème} problème faisant appel à un raisonnement rétro (le 3^{ème} n'est pas dans le palmarès), problème que j'ai failli écarter du jugement, car ce raisonnement rétro nécessite d'ajouter « conséquent » à la stipulation, ce qui a priori, n'était pas autorisé dans le thème annoncé. Mais ce problème démonstratif reste dans l'esprit du concours et j'ai donc finalement décidé de quand même le garder.

1.Fd5 2.F×g8! 3.Fa2 4.Rb3 5.+Cç2‡!

En effet, dans la position obtenue après 4. Rb3, le Roi noir n'a pas de dernier coup et le dernier coup noir a donc été joué par le Ch7 (si on avait non pas un cavalier, mais un fou en h7, le dernier coup des noirs pourrait être Rb1-a1 précédé de +Fa2 parachuté)

1.Fé4 2.F×h7! 3.Fb1 4.Rç2 5.+Ta2‡! (et non 5.+Ta3+? +Ta2+!)

En effet, dans la position obtenue après 4. Rç2, le Roi noir n'a pas de dernier coup et le dernier coup noir a donc été joué par la Tg8 (et là aussi, si on avait non pas une tour, mais un fou en g8, le dernier coup des noirs pourrait être Ra2-a1 précédé de +Fb1 parachuté)